

**UNIVERSAL
LIBRARY**

OU_194030

OUP-881-5-8-74-15,000

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. १५३४६ Accession No. १८८७

Author श्रीमद्भागवत

Title श्रीमद्भागवत

This book should be returned on or before the date last marked below

बकुळीचीं फुलें

लेखक

दत्तात्रय मोरेश्वर दामले
बी. ए., बी. टी.

१९३६

किंमत १ रुपया

मुद्रक
वि. गं. केतकर
महाराष्ट्र मुद्रणशाळा छापखाना,
६२४ सदाशिव पेठ, पुणे २



प्रकाशक
दत्तात्रय मोरेश्वर दामले
३९९ सदाशिव, पुणे २

अनुक्रमणिका

—०—

	पृष्ठ
१ थिएटरमधील नेहमीचाच एक अनुभव	१
२ बोरोबंदरवरील इन्ट्रोडक्शन किंवा 'परस्पर-परिचय'	७
३ बकुळीचीं फुले	१६
४ माझी आत्महत्या	२२
५ पत्राबद्दल वाटणारा आनंद	३६
६ वधूपरीक्षा कीं वरपरीक्षाच ?	४६
७ अजाण कावेरीचा प्रश्न	६१
८ विक्षिप्त कीं विचारी ?	८५
९ 'अस्पृश्य गोखले'	९२
१० एक नूर आदमी तो दस नूर कपडा !	९७
११ इंटर-व्हृत्त	१०२
१२ बाणेदार बेकार	१०९
१३ विमलचा संसार	११४

जिनें आपल्या अंगच्या गुणांनी
आपल्या भोवतालच्या जगास
बकुळीच्या फुलांप्रमाणे सुख-
विले व जी लवकरच
मातीत मिसळून
गेली त्या

चि. शरयूस

हीं

बकुळीचीं फुले
मी अर्पण करितो.

लेखक

प्रस्तावना



माझ्या या प्रस्तुतच्या पुस्तकास 'बकुळीची फुले' हें नांव तर दिले आहेच, पण यांत लघुकथा आहेत की हें सगळे लघुनिवंधांचे पुस्तक आहे याचा वाचकांस प्रश्न पडेल. यांतील पुष्कळसे लिखाण जुनेच आहे, व तें ब्रह्मेक माझ्या ओळखीच्या पुष्कळशा मित्र-मैत्रिणींस मी वाचावयास दिले होतें. तें कांहींस आवडले, कांहींस नावडले. मी त्यांतील कांहीं, मासिकांतून प्रसिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला व त्यांत फारसे यश न आल्याने आतां सवड होतांच स्वतंत्र पुस्तकरूपाने प्रसिद्ध करीत आहें. पण यास लघुकथासंग्रह म्हणावयाचे कीं लघुनिवंधसंग्रह, हा प्रश्न शिल्लक राहतोच. माझ्या मित्रमंडळींत यांत वरेंच दुमत आहे. पुष्कळजण यास 'लघुनिवंध' म्हणू इच्छितात. पण मी मात्र यास 'लघुकथा'च म्हणू इच्छितों. रा. खांडेकरांनी 'दत्तक व इतर गोष्टी'च्या प्रस्तावनेत वर्णन करून सांगितलेल्या उत्कृष्ट पाश्चात्य लघुकथालेखकांच्या कथांपैकीं पुष्कळशा लेखकांच्या नांवापलीकडे मला त्यांची माहिती नाहीं. एकदोघाची नावे सुद्धां मला माहीत नाहीत. रा. य. गो. जोशी यांनी प्रसिद्ध केलेल्या "आवडत्या गोष्टी"च्या प्रस्तावनेत गुरुवर्य प्रो. लागू यांनी उल्लेख.

केलेल्या कांहीं लेखकांचीं नांवेंही मला माहीत नाहीत. माझे इंग्रजी भाषें-तीलच काय, पण मराठी भाषेतीलहि लघुकथांचे वाचन बेताबाताचेंच अ हे, तरीही मी माझ्या लिखाणास ‘लघुकथा’ च म्हणू इच्छितों. लघु-कथांचे स्वतंत्र ‘तंत्र’ आहे व तें माझ्या हातून कितपत पाळलें गेले आहे तें मला माहीत नाहीं. मला या लिखाणाची जी कांहीं माहिती आहे व लघुकथांसंबंधीं जी तुटपुजी माहिती आहे त्याचे आधारावर मी त्यांस ‘लघुकथा’च म्हणणार आहे.

*

*

*

मी लिहिलेल्या सर्वच ‘कथा’ सत्य आहेत. त्यांत माझे स्वतःचे अनुभव आहेत. व ते कथन करतांना व्यक्ति, स्थळ, काळ वगैरेचा योग्य तो फरक केला आहे आणि हे करीत असतांना कोणत्याही व्यक्तीचा अपमान करण्याचा किंवा त्याला कमीपणा आणण्याचा माझा प्रयत्न नाहीं. त्याच-प्रमाणे बहुतेक गोष्टी ज्यांचा ज्यांचा अनुभव घेऊन लिहिल्या आहेत त्यांस त्या दाखविलेल्या आहेत व त्यांबद्दल त्यांस विशेष कांहीं वाटलेले नाहीं. असें असूनही मी त्यांस ‘सत्यकथा’ असें नांव देऊ इच्छीत नाहीं. आंगल नाटककार शेक्सपियरला सर्वांत Impersonal (स्वानुभवावद्दल व स्वचरित्रविषयक माहिती न देणारा) लेखक म्हणतात. पण त्याचेवरच टीकात्मक पुस्तक लिहिणारे प्रो. रॅले हे English Men of Letters या ग्रंथमालेतील Shakespeare या ग्रंथांत असें म्हणतात कीं कोणालाच स्वतःच्या सावलीबाहेर चालतां येत नाहीं. आणि याला शेक्सपीयरसुद्धां अपवाद होत नाहीं! त्यानें कदाचित् स्वानुभव फारच कौशल्यानें व सफाईदार तन्हेने आपल्या कृतीत गोंवले असतील; म्हणून ते साध्या दृष्टीच्या माणसास कळत नाहीत, एवढेच. मला प्रो. रॅले या विद्वानांचे म्हणणे अगदीं तंतोतंत पटले आहे. म्हणून मला वाटते ‘सत्यकथा’ या नांवांत कांहीं फारसा आकर्षकपणा किंवा नाविन्य नाहीं. कारण प्रो. रॅले यांचे मतानें सर्वच कथा ओडया फार फरकानें ‘सत्य’ असतात.

*

*

*

भाषा शास्त्रासंबंधीं म्हणे एक नियम आहे—आधीं भाषा, व मग तिचें तंत्र म्हणजे व्याकरण, निर्माण झाले. माझ्या गोष्टीचें असेंच झाले.

आधीं माझ्या या पुस्तकांत छापलेल्या गोष्टींपैकीं पहिल्या दोन, व इतर न छापलेल्या तीन, लिहून ज्ञाल्या; व मग मला त्यांतले तंत्र सांपडले! मी हें पुस्तक ज्या माझ्या आवडत्या भाचीला अर्पण केले आहे ती, व तिची धाकटी बहीण कु. प्रभावती घारपुरे, यांनी माझा गोष्ट सांगण्याबद्दल अगदीं पिच्छा पुरवला होता. एक दिवस (वधू परीक्षा नाटक पाहून आत्यानंतर २१४ दिवसांतच) मी त्यांस सांगितले, कीं, दुसऱ्या दिवशीं मी त्यांचीच एक गोष्ट लिहून त्यांस ती वाचून दाखवीन. व खरोखरच दुसऱ्या दिवशीं मी माझी पहिलोच गोष्ट त्यांस वाचून दाखवली. ती, गोष्ट म्हणून नसेल, परंतु त्यांस स्वतःची हकीगत म्हणून आवडली. त्यानंतर त्यांच्यांत व माझ्यांत खालील संवाद ज्ञाला. एकीने विचारले—“तू तर गोष्टींत लिहिले आहेस कीं आम्हांस एक एक लेमनची बाटली पाजलीस, पण आम्हांस खरोखर पाजलीस कुठे रे? लबाड कुठचा....”

“ पण तुम्हांस टांग्यांतून थिएटरांत नेले होतें, तें तरी कुठे गोष्टींत लिहिले आहे? तो टांगेवाला दारू प्यायला होता व त्याच्या बडबडीने तुम्ही खूप भ्यायलां.....”

“ खरं रे खरं, मला बाई त्याची फाऊर भीति वाटली.”

“ मग.... गोष्ट लिहितांना कांहीं कमीजास्त करतात व मी तसेच केले आहे तुमच्या या गोष्टींत.”

माझे ४१५ अनुभव मी गोष्टीरूपानें ग्रथित करून ते लिहून काढले. नंतर मला मी थोडक्याच महिन्यांपूर्वी अभ्यास केलेल्या प्रसिद्ध आंगल लेखक Maurice Hewlett यांच्या The Chrystal Vase या निवंधांतील कांहीं तत्त्वांची आठवण ज्ञाली. माझे लेखन त्या तत्त्वांना अनुसरूनच असल्यामुळे त्यांत कांहीं माझे फारसें चुकले नाहीं; उलट नकळत आपण त्यांच्या विचारावरहुकूम काम केले आहे याबद्दल समाधान वाटले. हचूलेट म्हणतात—

“ I have often wished that I could write a novel, in which, as mostly in life, thank goodness, nothing happens. Jane Austen, it has been objected, forestalled me there, and it is true that she very nearly did—but not quite. It

was a point for her art to make that the novel should have form, form involved plot, plot a logic of events; well, that means that there were collisions" (माझ्या मनांतून अशी एक काढंबरी लिहावयाचे होतें की जिच्यांत सर्व-साधारण माणसांच्या आयुष्यक्रमाप्रमाणे कांहींच विशेष घडत नाहीं. हच्या बाबतीत जेन ऑस्टिनने माझ्यापुढे आघाडी मारलेली आहेच. व तिला तें माझें घ्येय जवळ जवळ साधले हेही खरें आहे. तिच्या कलेंत काढंबरीला सांचा असणे अवश्य होतें. कांहीं एक विशिष्ट पेहेराव किंवा सांचा म्हटल्यावर उठाव येण्यासारखे प्रसंग आले. प्रसंगावरोवरच त्यांची तर्कशुद्ध मांडणी, म्हणजे या सर्वाचा अर्थ असा झाला की तिच्या काढंबर्यांत टक्करी किंवा अपघात आले.)

सर्वसाधारण मनुष्यास त्याच्या नेहमीच्या आयुष्यक्रमाचा इतका वीट आलेला असतो की त्यांत विशेष कांहीं मन रमविष्यासारखे आहे असें त्यास वाटत नाहीं. म्हणूनच सामान्य वाचकांस समाजाचे नेहमीचेच चित्र आवडत नाहीं. त्यांत थोडे अतिरंजित असें वर्णन पाहिजे. तसें नसेल तर गम्मत वाटत नाहीं. Mr. A. A. Milne (मि. मिल्न) यानीं आपल्या The Diary Habit (डायरी लिहिण्याची संवय) या निवंधांत लोक डायरी लिहिणे कां सोडतात याची एक सुंदर कारणमीमांसा केली आहे. ते म्हणतात—

A diary would be worth writing up, if it could be written like this:—

Monday:—“Another exciting day. Shot a couple of hooligans on my way to business....Went out to lunch and saw a runaway elephant in the Strand.....”

Tuesday:—“Letter from solicitor informing me that I have come into £. 1,000,000 through the will of an Australian gold digger named Tomkins I was interrupted by a madman with a razor who demanded £. 100. Shot him after a desperate struggle....”

वरील सगळचाचा मथितार्थ एवढाच की अनपेक्षित किंवा चमत्कृति-जन्य हकीगती आपणांस लिहून ठेवण्यास जास्त आवडतात. नेहमीच्या आयुष्यांत कांहीं घडत नाहीं, व दररोज “सकाळीं उठलों, चहा घेतला, ऑफिसांत किंवा कोर्टात गेलों. संध्याकाळीं वलबांत गेलों, पते खेळलों, रात्रीं जेवून.... निजलों” असले ठराविक साचाचें लिखाण लिहिणे आवडत नाहीं. म्हणून हल्लीं लोक डायरी लिहीतनासे ज्ञाले आहेत.

असे असले तरी हचूलेट साहेब आवेशाने यास खालील गमतीदार उत्तर देतात.—

Why is it, do you suppose, that anybody, if he can will read anybody else's letter? It is because every man-Jack of us lives in a cage cut-off from every other man—Jack.... It is our state of soul, our mental process under the stress which never is the same for two moments together, there is ample material for a novel of extreme interest.

[दुसऱ्याचे पत्र आपल्या हातांत पडल्यास ते वाचण्याचा मोह आपणास कां होतो? (पत्रांतून खाजगी मजकूर वाचावयास मिळतो म्हणून.) प्रत्येक मनुष्याजवळ पुष्कळच खाजगी असते व ते तो दुसऱ्यापासून काळजी-पूर्वक चोरून ठेवीत असतो. आपले मन क्षुल्लक वेदनेनेदेखील आंदोलन घेत असते. मनाची स्थिति दर दोन क्षणांत बदलते. मग हें स॒ साहित्य एकादी सुदर व चित्तवेधक काढंबरी लिहिण्यास अपुरें आहे काय?]

हीं एवढीं पुष्कळ व निरनिराळीं अवतरणे देण्याचा उद्देश एवढाच की माझ्या गोष्टी जरी अगदीं साध्या नेहमींच्या आयुष्यांतील सामान्य अनुभवावर आधारलेल्या असल्या तरी त्यांत एखाद्या व्यक्तीला कांहीं तरी मानसिक त्रास होणे व तो कां ज्ञाला कसा ज्ञाला, त्याचें पर्यवसान कसे ज्ञाले वर्गैरे सांगण्याकडे माझा बहुधा प्रत्येक गोष्टीत कल आहे. माझा प्रयत्न कितपत साधला आहे किंवा त्यांत कांही दोष आहेत ते पाहणे वाचकाचे काम.

लघुकथांच्या तंत्रांसंबंधी मी कांहीच वाचले नाहीं, पण Mr. Hudson यांच्या An Introduction to the study of Literature हच्या पुस्तकाचे शेवटी The study of the short story हें प्रकरण (सुमारे डळजन पाने) मात्र मी वाचले व त्यामुळे मला माझ्या लिखाणास निबंधापेक्षां गोष्टी हेंच नांव देणे योग्य वाटते. गोष्टीबद्दल त्यानी कांहीं नियम सांगितले आहेत व त्यांतले कांहीं माझ्या लिखाणास लागू पडतात. तेव्हां या प्रसिद्ध विद्वानाच्या मताचा आधार घेऊ मी माझ्या लिखाणास गोष्टी म्हटल्यास त्यांत वावरे काय आहे वरे ? त्यानीं सांगितलेले व माझ्या लिखाणास लागू पडणारे नियम मी खालीं देतों:—

It (short story) cannot exhibit life in its variety and complexity. In it we meet people for a few minutes and see them in a few relationships and circumstances (आयुष्यांतील अनेक भानगडी व विविधता आपणास लघुकथेमध्ये आढळणार नाहीत. आपणांस थोड्या व्यक्ति कांहीं थोड्याशा प्रसंगीं आढळतात व त्याच्यांतील थोडेसे परस्पर संबंध आपणास समजतात.)

It should impress us as absolutely clear in outline, well proportioned and within its own framework complete. (लघुकथा कलायला स्पष्ट, प्रमाणवद्व व स्वतःचे दृष्टीनें अगदीं पूर्ण असावी.)

The story should have a unity of motive, of action, and of impression.... Singleness of action and singleness of effect are two great canons by which we have to try the value of a short story as a piece of art. (लघुकथा लिहितांना घटना, आणि लेखकाचा उद्देश एकच असावा, कथासूत्र एक असावे, व त्याचा वाचकाचे मनावर एकच परिणाम घडावा. एकच परिणाम आणि एकच घटना हीं लघुकथेची कला या दृष्टीनें किंमत करावयाचीं महत्वाचीं मोजमापे आहेत.)

A dramatic incident or situation, a telling scene; a closely co-ordinated series of events; a phase of character; a bit of experience; an aspect of life; a moral problem, and

innumerable other motives which might be added to the list, may be made the nucleus of a thoroughly satisfactory story. (आयुष्यांतील एखादी चमत्कृतिजन्य घटना, एखादा परिणामकारक प्रसंग, गळमेकांशीं संलग्न असणाऱ्या किंवा एकमेकींमधून उद्भूत होणाऱ्या अशा हकीगती, मनुष्यस्वभावाची एक छटा, एक छोटासा अनुभव, आयुष्यांतील एक लहानसे दालन, एखादा नीतिविषयक प्रश्न, किंवा आणखी अगणित इतर गोष्टी, एखाद्या लघुकथेची आधारभूत कल्पना किंवा लघुकथेचा गाभा होऊं शकेल; व त्यामुळे अगदीं समाधानकारक लघुकथा निर्माण करतां येईल.)

माझ्या संग्रहांतील दोनच अशा ज्या त्यांतल्या त्यांत लांबट कथा आहेत, त्यांतील हेतु एकच व स्पष्ट नाहीं असें चटकन पुष्कळांस वाटेल. पण दुसऱ्या म्हणजे—अजाण कावेरीचा प्रझन—या गोष्टींतील महत्त्वाचें किंवा आधारभूत वाक्य काय आहे तें सांगण्याचें प्रयोजन नाहीं; पहिल्या—वधु-परीक्षा कीं वरपरीक्षा ? (की कांहींच नव्हे) गोष्टीला तसें लांबट नांव देण्याचें कारण त्यांतील एकच एक हेतु वाचकांचे लक्षांत येण्यास मदत व्हावी हाच आहे.

यांतील प्रत्येक गोष्टीचा, वाचकांचे मनावर, ती वाचल्यानंतरच एक, सा उमटावा अशी लेखकाची अपेक्षा आहे. उत्कृष्ट लघुकथांच्या संवंधाने असाही एक दंडक सांगितलेला आहे की त्यांत एकही वायफळ वाक्य किंवा शब्द नसावा. प्रत्येक शब्द किंवा वाक्य असें असावें कीं जें गोष्टींतून काढलें तर त्यानें गोष्टीची हानी व्हावी. माझ्या कथा या दृष्टीनें अगदी तिसऱ्या वर्गांतील ठरल्या तरी त्यांत मला फार समाधान व आनंद होणार आहे; कारण आधीं त्या नापासच झालेल्या आहेत! मी फर्ट क्लासांत येण्याची स्वप्नांतही अपेक्षा करीत नाहीं.

या लघुकथांत एक गोष्ट वाचकांचे चटकन लक्षांत येईल, आणि ती ही कीं जवळ जवळ निम्या सुरवातीच्या गोष्टींत संभाषणाला अजिबात फांटाच दिलेला आहे. पुढच्या गोष्टींतून तें थोडेंफार आढळतें. माझ्या एका लेखक मित्राकडून मला असें कळलें कीं, संभाषण लिहितांयेणे ही फार कठीण गोष्ट आहे, व ती चटकन् साधत नाहीं. मला स्वतः देखील अनुभवानें तसेंच

वाटते. पण याहीं बाबतींत Mr. Hudson यांचे खालील वाक्य वाचून मी माझें या बाबतींतल्या कमीपणाबद्दलही थोडे समाधान मानून घेतों.

Method must ultimately depend upon matter and purpose. A story may, for example, contain little or no dialogue or it may be nearly all dialogue.

लघुकथाबद्दल, वहूधा एकसूत्रीपणा येण्याचे दृष्टीनेच असेल, असा एक नियम सांगितला आहे कीं ती एकाच बैठकींत वाचून होईल एवढी मोठी असावी. माझ्या कथांपैकी कांहीं एकाच बैठकींत लिहिलेल्या आहेत! कांहीं एकाच दिवसांत संपविलेल्या आहेत. दोनच गोष्टींना जरा जास्त वेळ लागला आहे.

ही सर्व तंत्रविषयक चर्चा व अनेक इंग्रजी अवतरणे पाहून कांहींजण म्हणतील कीं लेखक आपल्या विद्वत्तेचे प्रदर्शनच करीत आहे. पण सुरवातीसच मी असें स्पष्ट लिहिलें आहे कीं मजजवळ पांडित्य नाहीं, व लघुकथाविषयक माझें वाचन अतिशय थोडे आहे. पण हें सर्व लिखाण लिहिण्याचा मुख्य हेतू माझें लिखाण ‘निवंध’ या सदरांत जाऊ नये; तें “लघुकथा” ठरावें हा आहे. हा माझा हेतु साध्य झाला नसला तरी मला त्यांत दुःख वाटत नाही. पण आज लघुकथा वाचणाऱ्या शेंकडों वाचकांस या लघुकथेच्या तंत्राविषयीं अगदीं ढोवळ असे दोन चार नियम तरी पहावयास मिळतील यांतच मी माझें समाधान मानतों.

*

*

*

माझ्या अनेक मित्र-मैत्रिणींनी या लघुकथा वाचून, व आपापलीं मतें मजजवळ प्रदर्शित करून, मला प्रोत्साहन दिलें व सूचना केल्या, त्यावद्दल मी त्या सर्वांचा फार आभारी आहे. सुरवातीस मला या प्रोत्साहनाची व उत्तेजनाची फार जरुरी होती, व तें मला मिळत गेल्यानें मी इतक्या गोष्टी लिहूं शकलों, याबद्दल मी त्या सर्वांचे पुनः आभार मानतों. व्यक्तिविषयक उल्लेख करावयाचा नाही असें ठरविलें असलें तरी दोन व्यक्तींचा उल्लेख केल्याशिवाय राहावत नाही. एक म्हणजे माझे मित्र व प्रसिद्ध “ऐतिहासिक पोवाडे,” ‘वसईची मोहीम’ वगैरे ग्रंथ लिहिणारे रा. यशवंत नरसिंह कोळकर, वाढमयविशारद, दुसरे म्हणजे सर परशुरामभाऊ कॉलेज-

मधील प्रोफेसर व कांहीं मासिकांचे संपादक श्रीयुत ज. नी. कर्वे, एम. एस्सी, हे होत. रा. केळकरांनी लिहिण्यास उत्तेजन दिले, व प्रो. कर्वे यांनी एक लघुकथा व एक टीकालेख (ही लघुकथा या संग्रहांत छापली नाहीं.) “सूर्यकांत” मासिकांत प्रसिद्ध केली म्हणून यांचा विशेष उल्लेख करणे अवश्य वाटते.

सरतेशेवटीं आणखी एका प्रसिद्ध व्यक्तीचे आभार मानून ही प्रस्तावना आटोपती घेतों. प्रो. दत्तो वामन पोतदार या एकटचाच विद्वानांनी माझे चुलते ती. सीताराम केशव दामले हे मृत्यु पावल्यानंतर मला एक सांत्वनपर पत्र पाठविले होतें. त्यांत त्यांनी माझे घराण्यांतील वाढमयसेवा केलेल्या तीनही पुरुषांचा गौरव केला, व शेवटीं मीही त्यांच्या मार्गविर पाऊल ठेवून कांहीं काम करण्यास सुरुवात करावी अशा प्रकारचे प्रोत्साहन त्यांनी मला अप्रत्यक्षपणाने दिलेले होतें. तें मी या जन्मांत विसरणार नाहीं. त्यांचे पत्र समग्रच खाली देतों.

श्री

कार्तिक शु० ८।१८४६
पुणे

सप्रेम सा. न. वि. वि.

मी कर्णटिकांत फिरतीवर गेलों होतों, तो नुकताच परत आलों. तों रा. सीतारामपंत दामले यांचे मृत्युची वार्ता कळली! ऐकून परम दुःख जालें! कै. सीतारामपंत यांचे मृत्युने मराठी साहित्याचा अभिमानी असा विद्वान् लेखक नाहीसा ज्ञाला आहे. रा. दामले यांची लेखणी ओजस्वी होती. मोरोपंत काय, सीतारामपंत काय किवा कृष्णाजीपंत काय सर्व सरस्वतीचे लाडके पुत्र होते. कालाईलचे चरित्र पुन: छापण्याविषयीं मी त्यांस एकवार बोललों होतों व तें जरा वाढवून छापण्याचा विचार आहे असें ते मला म्हणाले! आतां हा सर्व भार तुम्हां आम्हां अवशिष्टांवर आहे! दामले घराणे या त्रिवर्ग बंधूनीं अजरामर केले. ही कीर्ति त्यांच्या वंशजांनीं सतत संभाळली पाहिजे. कळावें बहुत काय लिहिणे ही विनंति.

दत्तो वामन पोतदार.

इतके लहान पण इतके सुंदर पत्र लिहन त्यांनी माझे घराण्याचा गौरव केला आहेच पण त्याजवरोवर मजवर फारच मोठें ओझें लाढून दिले. कारण आमचे घराण्यांत चालू पिढीमध्यें सारे तीनच पुरुष आहेत. पैकीं एकाचें शिक्षणच झाले नसल्यानें तो हा भार स्वीकारण्यास दुर्दृवानें असमर्थ आहे. दुसरे एक बी. ए. एल.एल. बी. असून हा भार सांभाळण्यास लायक आहेत; पण त्यांस तूर्त बहुधा कुटुंबभार वाहण्याच्या उद्योगाव्यतिरिक्त दुसरा उद्योग करावयास फारसा वेळच मिळत नसावा. माझ्यावरचें ओझें फेडण्याचा “श्रीगणेशा” जो मी थोडथोडा गेलीं ६७ वर्षे केला तोच आज महाराष्ट्रीय वाचकवर्गपुढे ठेवीत आहें. त्याच्या पुढचे धडे गिरविण्याची माझी उमेद आहे. आणि त्या बाबतींत मला मराठी वाचकवर्गकडून प्रोत्साहनही मिळेल अशी आशा मी करू नये काय?

महिलाश्रम हायस्कूल हिंगणे बुद्रक, पुणे नं. ४ गणेश चतुर्थी शके १८५८	} दत्तात्रय मोरेझवर दामले
--	------------------------------

थिएटरमधील नेहमींचाच एक अनुभव

मी स्वतः लितकलादर्श मंडळीचा मोठा भक्त. सर्व संगीत नटांत सध्यां तरी मला रा. पेंदारकरांचे गाणे व त्यांचे कंपनीतल्या नटांचा अभिनय जास्त आवडतो. तेव्हां माझी वापिक परीक्षा ज्ञाल्यावर मी त्या कंपनीचे नाटक पहावयास जाणे अगदी स्वाभाविकच होते. साधारणतः ज्या दिवशीं परीक्षा संपून विद्यार्थी वर्ग मोकळा होतो त्या दिवशीं सिनेमानाटकांचीं थिएटरे चिक्कार भरतात. माझी वी.ए.ची परीक्षा ता. ५ एप्रिल रोजीं संपली. तेव्हां ६ तारखेच्या नाटकाला मी जाणे यांत विशेष नवल नव्हते!

एप्रिलच्या सुरुवातीसच माझ्या दोन भाच्या आपल्या आई-बरोबर नागपूर प्रांतांतून उन्हाळ्यानिमित्त येथे आल्या होत्या. त्यांना ता. ५ रोजीं संध्याकाळीं सहज फिरावयास नेले असतांना त्यांनी मला इतर गप्पागोष्टी करतांना “निदान रस्त्यांत तरी फिरत असतांनाच ‘गंधर्व’ व रा. ‘पेंदारकर’ यांस केव्हां तरी आम्हांस दाखव” म्हणून माझी विनवणी केली होती. हयांत कदाचित् कित्येक विचारी मंडळीस माझ्या भाच्यांव दल तिटकारा

बकुळीची फुले

वाटेल, व ती मनांत म्हणतील “काय पण शिक्षण आहे, मुलींना ! एव्हांपासून नाटक्यांचा ठंद !” पण, त्यांनी जर माझ्या भाच्यांस एकवार पाहिले तर त्यांस आपले शब्द परत ध्यावे लागतील. त्यांच्या वरी वज्हाड—नागपूरकडील सुखवस्तु गृहस्थांप्रमाणे फोनो-ग्राफ मशीन असून गंधर्व—पैंटारकर यांच्या प्लेटांचा भरणा आहे. या ग्रामोफोनमध्ये त्यांस गाण्याची आवड होती व हया दोन नटां-बदल कुतूहलहि वाटत असे. शिवाय वर्तमानपत्रांतील जाहिरातींवरून किंवा गांवांत भिंतींवर लागलेल्या जाहिरातींवरून त्यांस लिलितकलादर्श कंपनी पुण्यांतून लवकरच जाणार व गंधर्व नाटक मंडळी पुण्यास लवकरच येणार हया हकीगती समजल्या होत्या. तेव्हां ‘नाटक पहाण्यास ने’ येवढी पैशांसंबंधींच्या खर्चाची व म्हणून थोडी कठीण मागणी मागण्याएवजीं लहानशी, विनगर्चाची व जिज्ञासा-पूर्ती करणारी सोपी अशीच मागणी त्यांनी केली होती. हया त्यांच्या सौजन्याचा माझ्या मनावर परिणाम होऊन मीं अगदीं एकाएकीं असा ता. ६ रोजींचा ‘वधूपरीक्षा’ हा खेळ त्यांस दाखवावयास नेण्याचें ठरविले. मला स्वतःला या कंपनीचीं या नाटकापेक्षां दुसरींच इतर नाटके त्या काळपर्यंत आवडत होतीं. पण, हया कंपनीचा हा वधूपरीक्षा खेळ पुण्याच्या मुक्कामांतील शेवटचाच असल्यानें तोच दाखविणे मला भाग पडले. पण त्या दिवशींच्या प्रयोगामुळे माझे त्या नाटकाबदलचे वाईट मत मात्र दूर झाले.

आम्ही थिएटरमध्ये सुरुवातीनंतरच पोंचलों. त्या वेळेपर्यंत गर्दी पुष्कल झाली होती. तिकिटे आगाऊ काढलीं नव्हतीं म्हणून चांगली जागाच मिळेना. अखेरीस बराच विचार करून शेवटीं सव्वादोन

थिएटरमधील नेहमींचाच एक अनुभव

रुपये दराचीं दुसऱ्या मजल्यावरील साइडगॅलरींतल्या खुर्च्यांची तिकिटे काढलीं, व जागांवर जाऊन बसलो. हा वेळपर्यंत दहिल्या अंकाचा जवळजवळ एकत्रीयांश भाग संपून गेला होता.

नाटकाचे दोन अंक संपले. लहान मुलींना एकदां वाहेर नेऊन त्यांस काय हवें नको त्याची चौकशी केली. व त्यांस एक एक लेमनची बाटली पाजली. अशाच प्रकारे दर अंकाच्या शेवटीं मुलींस जाग्यावर बसवून मी मात्र पाय मोकळे करावयास वाहेर जात असें. क्वचित् कोणी ओळखीचे भेटल्यास गप्पा किंवा चहापान देखील झालें असेल माझें, आतां त्याची आठवण नाहीं. पण वाहेर जातांना मी मुलींस जपून राहण्यास सांगत असें.

माझ्याजवळ नाटकाचें पुस्तक होतें. साधारणपणे आगगाढीच्या डब्यांत अगर नाटकाच्या वेळीं थिएटरांत, वर्तमानपत्रे अगर पुस्तकें आपल्या शेजारच्या अनोळखी गृहस्थांकडून देखील मागण्याचा किंवा आपल्याजवळचीं त्यांस देण्याचा शिष्टसंप्रदाय आहे. त्याच-प्रमाणे माझ्या पुस्तकावर शेजाऱ्यापाजाऱ्यांकडून मागणी येत असे व मी त्यांचा अव्हेर करीत नसे.

एका अंकाचे वेळीं आमच्या मागच्या वाजूस असणाऱ्या गॅलरी-तील बांकावर बसलेल्या एका मध्यमवयस्क पण सुशील वाईनीं माझ्या भाच्यांकडून माझें पुस्तक पाहण्यास घेतले होतें. मी जागे-वर येऊन बसल्यावर पुस्तकावदल चौकशी केली तेव्हां मुलींनीं पाठीमागच्या वाईना तें दिल्याचे सांगितलें. त्या अंकाच्या प्रारंभींचा भाग गैरमहत्त्वाचा असल्यामुळे मी त्या वेळीं पुस्तक मागून न घेतां तसेच त्या वाईजवळ राहूं दिलें. त्या स्त्रीजवळ तिच्याच नात्या-गोत्याच्या अगर जवळच्या संबंधाच्या एकदोन मुली होत्या. ही गोष्ट

बुकुलीचीं फुले

मी जेव्हां बाहेर जात असें किंवा जाग्यावर येऊन बसत असें त्या वेळीं माझ्या लक्षांत आली होती. केवळ स्त्रीदाक्षिण्य एवढयाच कारणानें मी माझें पुस्तक त्यांजवळ न ठेवतां विशेषतः त्या वेळेस रा. पेंदारकरांचे किंवा दुसऱ्या कोणत्याच पाबाचे गाणे नसल्या-मळे मीं माझें पुस्तक त्यांजवळच राहूं दिले. ज्या वेळीं मग एकदां पेंदारकरांचे गाणे सुरू झाले त्या वेळीं मीं माझें पुस्तक परत मागून घेतले. रा. पेंदारकरांचे एक पद संपले व नंतर पुनः दुसरे पद लवकर सुरू होणार नव्हते म्हणून मी पुनः माझें पुस्तक त्या स्त्रियांस पाहण्यास दिले. त्यावर आणखी एका पदाच्या वेळीं पुनः मी पुस्तक मागून घेतले, व नंतर पुनः पुस्तक त्या स्त्रियांस देण्याकरितां हात पाठीमागें केला. पण या वेळेस त्या स्त्रियांनी पुस्तक न घेतां खुणेनेच तें नको म्हणून मला कळविले !

साधारणपणानें मी स्त्रियांपासून जरा दूर दूर राहणारा तरुण आहें. पण त्या दिवशीं पुस्तकाच्या बाबतीं थोडे निराळे वर्तन केले होतें नवरें! त्या स्त्रियांनी माझ्याकडून २।३ वेळा पुस्तक घेऊन याच वेळीं कां घेतले नाहीं म्हणून मला थोडे आश्चर्य वाटले व त्या स्त्रियांचा थोडासा राग देखील आला. पण करणार काय ? आपल्याच जागीं चडफडत वसलीं, झाले !

अशा रीतीनें थोड्या विमनस्कपणानें नाटक पहात असतांना माझी नजर समोरच्या गॅलरीकडे व लक्ष एकंदर प्रेक्षकवर्गकडे च जास्त जास्त जाऊ लागले. नाटकावरील माझें लक्ष तात्पुरतें तरी पार उडाले, व त्या स्त्रियांनी पुस्तकाचा अव्हेर करून जो माझा अपमान केला होता त्यावदलचे विचार ढोक्यांत थेमान घालूं लागले. अशाच प्रकारे काळ दवडत असतांना मला एक अजब दृश्य दिसले व

थिप्टरमधील नेहमींचाच एक अनुभव

त्यामुळे पुढे जास्त विचार केल्यावर माझा त्या स्त्रियांवरचा राग पार उडाला ! तें अजब दृश्यच आतां कथन करतो.

समोरच्या साइड गॅलरींत कांहीं पुरुष प्रेक्षक वसले होते. बायका साधारणपणे त्यांना ‘खास राखून ठेविलेल्या’ जागांत बसल्या होत्या. तरी देखील पांच सहा तरुणी समोरच्या ‘फरंट’ गॅलरींत, जाण्यायेण्याच्या रस्त्याला लागूनच अशा, कांहीं बांकावर एक गट करून बसल्या होत्या. कांहीं लहान मुळी आपल्या भावांवरोवर अगर इतर नातलग पुरुषांवरोवरच पण समोरच्या फरंट गॅलरींत होत्या. साइड गॅलरींतील एक प्रेक्षक आपल्याजवळ आँपेरा ग्लास अगर दुर्बिण घेऊन आले होते. अर्थात् फॅशनेवल प्रेक्षकांप्रमाणे त्यांनी जर दुर्बिणीच्या साहाय्याने नाटक पाहण्याचा व्यवसाय केला असता— नाटकांतील स्त्रीपात्रांच्या अंगसौष्ठवाचे अगर त्यांच्या वेपमूळेचे सूक्ष्म निरीक्षण केले असते—तर त्यांची गुणप्राहकताच दिसून आली असती. परंतु मी त्या गृहस्थांना नाटक ऐन रंगांत आले असतांना रंगभूमीच्या उलट दिशेस असलेल्या फरंट गॅलरींत वसलेल्या त्या पांचसहा तरुणींकडे दुर्बिणींदून पाहतांना व शेजारच्या गृहस्थांशीं कांहीं कुज-बूज व हास्यविनोद करतांना पाहिले! हा प्रकार पाहिल्यावर मात्र मला त्या गृहस्थांचा मनस्वी संताप आला. नाटक पाहावयास येऊन, नाटक पाहाणे बाजूलाच ठेवून स्त्रीप्रेक्षकांचे आशाळभूतपणाने निरीक्षण करण्यांत त्या गृहस्थाला व त्याच्याच इतर इष्टमित्रांस काय आनंद झाला असेल तो असो! पण त्या इसमांस कांहीं आयाबहिणी देखील नसाव्यात, व सहटयत्व तर त्यांच्या गांवीं देखील नसावे असेंच माझ्या मनाला त्या वेळीं वाटले. कारण चांगल्या सुशील व सुविद्य घराण्यांतील पुरुषास कोणच्याही स्त्रीबद्दल आदर

बकुळीचीं फुले

व सन्मानबुद्धि वाटली पाहिजे; आणि जो पुरुष हथापेक्षां निराळया भावनांनी स्त्रियांकडे पाहतो तो असभ्य किंवा पशुतुल्य कोटीत ढकलावयास मला कोणतीच हरकत दिसत नाहीं.

त्या समोरच्या गॅलरींतील प्रेक्षकांकडे पाहिल्यावर मग मात्र माझ्या पाठीमागें बसलेल्या स्त्रियांवरचा माझा राग पार उडाला. त्यांना वहुधा माझ्या पुस्तक देण्याच्या सलगीचा भलताच वाईट संशय आला असावा. कारण पुरुष जात कशी काय असते, विशेषतः तरुण विद्यार्थी तरुण स्त्रियांशीं सलगी करावयास काय काय युक्त्या प्रयुक्त्या योजितात, व नंतर त्यांजशीं कशा प्रकारचे दुर्वर्तन करतात याची त्यांना कांहींशी कल्पना असावी, आणि या कल्प-नेच्या जोरावरच त्यांनी माझी एकाचा हल्कट विचारांच्या तरुण-प्रमाणे कमी किंमत लेखिली असावी. खरोखरच जर त्यांनी या सुविचारानें अगर सावधगिरीनेंच माझें पुस्तक घेण्याचे नाकारले असले तर मला त्यांत त्यांचा राग न येतां उलट त्यांच्या समय-सूचकतेचे कौतुकन्च वाटेल. पण हें कल्पनास कोणताच मार्ग दिसत नाहीं. सगळ्या कल्पनांचाच खेळ आहे ! एवढी मात्र गोष्ट खास कीं आमच्या तरुणांनीं त्यांच्या सच्चारित्र्याबाबत अगर स्त्रियां-वरोवरीच्या वागणुकीसंबंधीं वरीच दांडगी कमाई करून ठेविली आहे ! त्या कमाईमुळेंच वहुधा तरुण स्त्रियांच्या मनांत अलीकडील तरुणांसंबंधीं तिरस्कार व अविश्वास वाटत असला पाहिजे !!!

—रचनाकाळ मे १९२९.

बोरीबंदरवरील इंट्रोडक्शन किंवा ‘परस्पर-परिचय’

जून महिन्याची चौदावी तारीख होती. माई व तिचे यजमान भग्यासाहेब आपल्या मुलांबाळांसह आपल्या गांवीं म्हणजे उमरावतीस परत जाणार होते. उमरावतीस माझे मेहुणे हे E.A.C. च्या हुद्यावर होते. वळ्हाड—नागपूर प्रांतात वरिष्ठ दर्जाच्या सरकारी नोकर्या आपल्याकडच्या किंवा हिंदी माणसांस थोड्या जास्त प्रमाणांत मिळतात. माई ही माझ्यापेक्षां चांगली सात आठ वर्षांनी मोठी होती व तिला तीन सुरेख व गुटगुटीत मुळे होतीं. आतां तीन गळक्सोमुळे अगर डोंगऱ्यांच्या बालामृतानें गुटगुटीत झालीं होतीं कीं दुसऱ्या कशानेंच नव्हे, तर स्वतःच्या पिढाच्या जोरावरच झालीं होतीं तें मला फारसे माहीत नाहीं. पण मी स्वतः त्यांना गळक्सो किंवा बालामृत पितांना पाहिले नव्हते, एवढे मात्र खरे ! . . . शिवाय ती मंडळी एकंदरींत स्टाइलिश असल्याकारणानें मुळे जास्त गोजिरवाणी दिसत. साधारणतः कोणत्याही कुलीन व सुखवस्तु

बकुळीचीं फुले

धराण्यांतील मुळे सर्वास आवडतात, तर अशीं देखणीं व स्टाइलिश मुळे कोणास मोहक वाटणार नाहीत ?

आमचे कुटुंब मुंबईचे राहणारे. माझे बाबा गिरगांवांत डॉक्टरी करीत असत. ते इकडचेच L. M. & S. होते, पण बरेच दिवस टिकाव धरून राहिल्याकारणाने व विशेष काळजीपूर्वक आणि आस्थेने काम करणारे असल्याकारणाने लौकरच त्यांची प्रैक्टिस जुळून गेली. सध्यां त्यांची हजार—दीड हजारपर्यंत मिळकत असे. पण, आम्ही गिरगांवांत राहात नव्हतो. बाबा एकटंच पुष्कल वेळां गिरगांवांत राहात. त्यांनी स्वतः करितां एक बळैक भाड्याने घेतला होता, व त्यांचे एक लहानसे व स्वतंत्र विज्हाडच त्यांनी थाटले होते. आम्ही इतर मंडळी मात्र सांताकूजच्या आमच्या “कॉर्टेज” मध्येच राहात होतो. मुदाम गैरसोय सोसूनही बाबांनी अशीं दोन विज्हां केली होतीं, व त्यांचे कारण म्हणजे त्यांचे आमच्या आईवरील अलोट प्रेम. तिच्या पाठीमागे आम्ही तीन भावांदेच त्यांना मायेचीं अशीं होतो. लहानपणीं माई ही अशक्त प्रकृतीची असे. दादा हा अलीकडेच चांगला सुधारला होता, पण तो शाळेत असतांना व विशेषतः मॅट्रिकच्या वर्गात असतांना फारच रोडावला होता. मी साधारणतः चांगली सशक्त होत्यें, म्हणून घरांत माझा जरा हेवा होत असे. आमची आई ३।४ वर्षांपूर्वीच वारली होती. या कारणाने तर बाबा आम्हांला कॉलेजांत देखील आगगाडीनेच यावयास भाग पाढीत असत. ते म्हणत,

“ आगगाडीत वेळ फुकट गेला तरी चालेल, पण, आपल्या कॉलेजमधील हवापाण्याच्या शरीरावर होणाऱ्या परिणामापुढे वेळाची ती काय किंमत ? शरीर उत्तम असेल तर इतर गोष्टी ! ”

बोरीबंदरवर्गाल इंट्रोडक्शन

माईचे लग्न निव्वळ आईच्या हौसेखातर व आग्रहामुळे बाबांनी इतक्या लवकर केलेले होते. त्यामुळे तिचा कांहीं मोठासा तोटा झाला होता अशांतला भाग नव्हे! पण आमचे बाबा उदार-मतवादी असल्यामुळे त्यांनी निव्वळ आईच्या शब्दाचा मान राखण्याकरितां माईचे लग्न लवकर करून दिले. तरी देखील ती एकंदरीत कल्चर्ड (सुसंस्कृत) व सर्वसाधारण लेखनवाचन, कशिदा काढणे, विणणे वर्गे कामकाजांत तरवेज बनली होती. दैवयोगाने तिला ठिकाणही उत्तम मिळाल्यामुळे तिचे सर्व यथास्थित होते.

उन्हाळ्याची सुडी संपत्यामुळे भय्यासाहेब हे परत आपल्या गांवीं जाण्यास निवत असल्यामुळे आम्ही मंडळी, म्हणजे मी व दादा, त्यांना पौंचवावयास बोरीबंदरवर गेलों होतो. बाबांना त्याच वेळी एक व्हिजिट आली होती म्हणून ते लवकर स्टेशनवर आले नाहीत. पण सावल्यास तेही मागाहून स्टेशनवर येणार होते. आमची मंडळी नागपूर एक्सप्रेसने जाणार होती. वारतविक पाहतां त्यांना दुपारची मेलच जास्त सोंईस्कर होती, पण सांताकुजहून मुंबईस येऊन भर दुपारी उन्हांत किंवा पावसाच्या झोड लागली असतांना. गाडी गांठणे त्रासाचे ठरवून मंडळीनी एक्सप्रेसच जास्त पसंत केली.

एक्सप्रेस गाडी बोरीबंदरहून रात्री १०॥—११ ला कायशी निवत असे. आम्ही गाडीच्या अगोदर सुमारे तासभर येऊन आपापल्या जागा अडकवून ठेवणार होतों, कारण हया दिवसांत वन्हाड-नाग-पूरकडील परत जाणाऱ्या लोकांची विशेष गर्दी असल्याकारणाने गाडीत जागा मिळविणे कष्टाचे पडे. सेकंड क्लासमध्ये देखील कांहीं कांहीं वेळां जमिनीवरून (Floor) निजून जाण्याचे प्रसंग येतात असे भय्यासाहेब म्हणत. म्हणून आमची मंडळी आधींच

बकुळीचीं फुले

येऊन जागा अडविणार होती. त्याप्रमाणे आम्ही इंटरमध्ये आपली जागा तर मिळवलीच ! माई, मुळेबाले व भय्यासाहेबांचा गडी जागा धरून ठेवण्याकरितां डव्यांत बसून राहिलीं; आणि मी, दादा व भय्यासाहेब प्लॅटफॉर्मवर उगीच इकडून तिकडे व तिकडून इकडे येरज्जारा घालीत होतों.

गाढी सुटावयाची म्हणून मुद्दाम जरा जास्त दिवे लावण्यांत आले होते, विजेचे पंखेही सुरू करण्यांत आले होते. हमालांची टक्कलगाड्यांवरून सामान नेतांना धांवपळ चालली होती. रेल्वेच्या नोकरांची डव्यांवरून ‘रिझर्व्हडू’ किंवा अशींच इतर लेबले अगर चिठ्ठया लावणे चालू होते. कांहीं जण उगीच कसलीं तरी पावती-पुस्तके थेऊन गडबडींत इकडून तिकडे धांवत होते. पण फॅशनेबल पाशीं मंडळी किंवा साहेब मंडळी आपापल्या स्त्रियांनिशीं झुलत डुलत व ऐटीने असे व त्याचप्रमाणे एक प्रकारचा उसना निष्काळजीपणा आणून हिंडतांना दिसू लागली नव्हती. थोडक्यांत सांगावयाचें तर गाढी सुटण्यापूर्वीचे (Life) किंवा चैतन्य अजून पुरेसे खेळू लागले नव्हते, त्यास थोडा अवकाश होता... पण आपली दक्षिणी मंडळी मात्र आर्धींच येऊन आपापल्या जागा काबीज करून होती.

मी आमच्या मंडळीत हिंडत असतांनाच मला लांबून माझी बालमैत्रीण शकू ही आपल्या परिवारासह येतांना दिसली. अर्थातच मी आपल्या मंडळीतून फुटून जाऊन त्या परिवारांत समाविष्ट झाले. माझी मैत्रीण शकुंतला ही फार प्रेमल स्वभावाचो होती, त्यामुळे तिचें माझें फारच सख्य होतें. आमच्यांत

“ यूं वयं वयं यूयमित्यासीन्मतिरावयोः ”

असाच प्रकार होता; आणि अलीकडे दोन तीन वर्षे तिचें लग्न

बोरीबंदरवरील इंट्रोडक्शन

ज्ञाल्यामुळे आमच्या गांठीभेटी (प्रत्यक्ष किंवा पत्रद्वारादेखील) जरी क्वचित् होत तरी देखील

“किं जातमधुना येन यूं यूं वयं वयम्”

असें म्हणण्याची आमच्यावर पाळी आली नव्हती! माझ्या शकूचे यजमान नागपुरास वैरिस्टरी करीत असत. ते अजून तसुण असल्यामुळे त्यांचा जम चांगला बसला नव्हता, तरी घरच्या सुस्थितीच्या जोरावर वैरिस्टरी थाट करण्यांत त्यांची कमतरता नसे. वैरिस्टरसाहेबांनी यंदा पुण्यास बिन्हाड केले होतें, व आतां ती मंडळी देखील नागपुरास परत चालली होती. शकूची व माझी अचानक गांठ पडल्यावदल सानंद आश्चर्य प्रकट करणे ज्ञाल्यावर व अशाच घरगुती चौकशा ज्ञाल्यावर साहजिकच मी आमच्य-मंडळीकडे परत आले. आमच्या भैय्यासाहेबांची व शकूच्या यजा मानांची माझ्या व तिच्या आजपर्यंतच्या मैत्रीमुळे एकमेकांची एकमेकांस ऐकीव माहिती वरीच होती. शिवाय माईची शकूच्या माहेरीं चांगली ओळख असल्यामुळे हया मंडळीची त्या मंडळीशीं ओळख करून घावी असा माझ्या मनांत विचार आला, व त्याप्रमाणे मी शकूला तसें कळविलें देखील. तिच्या यजमानांनी पण भैय्यासाहेबांशीं आपली ओळख होण्यावदल थोडी उत्सुकता दर्शविली.

मी आमच्या मंडळींत परत आल्यावर अर्थात् इतका वेळ मी नाहींशी ज्ञाल्यावदल माझी वरीच थडा ज्ञाली. पण मी कांहीं कमी वस्ताद नसल्यामुळे कांहींचे ‘डोळे फोडले’ व कांहींस “चष्यावर चष्मा” चढविण्याची शक्कल सांगितली! कारण एवढ्या प्लॅटफॉर्म-वर हिंडतांना मी त्यास दिसून्च नये म्हणजे खरोखर मानभावीपणा करणे होय. अर्थात् मी शकूची माहिती सांगितली व रा. भैय्या-

बकुळीचीं फुले

साहेबांजवळ त्यांची इंट्रोडक्शन करून देण्याची गोष्ट काढली. दोघेही गृहस्थ एकाच प्रोफेशनचे म्हणजे एकाचा न्यायाकरितां भांडण्याचा तर दुसऱ्याचा न्यायमनसुबा करण्याचा असा व्यवसाय असल्यामुळे त्यांची एकमेकांची ओळख होणे इष्टच होतें. त्यांतले त्यांत शकूच्या यजमानांना भय्यासाहेबांच्या ओळखीची विशेष जरूर वाटणे साहजिक होतें. पण त्यावरोबरच भय्यासाहेबांना अम्मलदारी-पणाच्या वेपर्वाईने पछाडले असल्यामुळे त्या ओळखीवदल त्यांनी अनु-त्सुकता दाखवणे मला स्वाभाविक दिसले. तरी शकू व माई यांची ओळख असल्यामुळे त्यांच्या यजमानांची ओळख झाल्यास वरे अशा विचाराने सहज हिंडतांनाच उया वेळी आमची मंडळी समोरासमोर पण जवळ आली, त्या वेळी मी इंग्रजी पद्धतीप्रमाणे त्या दोघांची इंट्रोडक्शन ऊर्फ परस्पर—परिचय करून दिला. हया परिचयाचे वेळी भय्यासाहेबांनी शकूचे यजमानांस पाहतांच मोठ्याने हंसून मला म्हटले, “हात्तिच्या! हयांचीच का आमच्याशी ओळख करून देणार होतीस तुं? वाहवा! हयांची आमची तर पूर्वीच माथेरानवर ओळख झालेली आहे.” असेही म्हणून व त्या मंडळीस नुसता नमस्कार देखील न करितां भय्यासाहेब पुढेच निसटले.

हें त्यांचें मोठ्याने खिदलून दिलेले उत्तर एकून माझा अगदीं तिळपापड उडाला. मी केवढ्या उमेदीने एक प्रकारचे सामाजिक (Social Work) कार्य करणार होतें. पण त्यांनी माझ्या उमेदीचा व हौसेचा भग करून माझ्या उल्हासी वृत्तीचा वेरंग करून टाकला. गृहस्थांची माथेरानला ओळख झाली होती म्हणे! अस-तील एकादा हॉटेलच्या खोलीत एकत्र चारदोन दिवस राहत! पण ती काय ओळख म्हणावयाची! वरे जर यांची थोडीशी दाट

बोरीबंदरवरील इंट्रोडक्शन

ओळख, अगर जरा जास्त संघटन झालें होतें अशी कल्पना केली, तर निदान शिष्टाचाराला अनुसरून तरी, त्या गृहस्थांना त्यांनी नमस्कार चमत्कार तरी करावयास नको होता काय ?

परिचयाचा हा असा फार्से उडाल्यावर मी पुनः सहज एकदां बैरि-स्टरसाहेबांस भेटून त्यांची जरा माफी मागण्याचा प्रयत्न केला. कारण हा बोजवारा उडवून भग्यासाहेबांनी माझा तर नुसता फजितवडा केला होता, एवढेच नव्हे तर त्या गृहस्थांचा अपमान केला होता.

कांहीं वेळानें आगगाडी निघून गेली, आणि आम्ही म्हणजे दादा व मी, वावांचा निरोप घेऊन चर्चेगट स्टेशनकडे निघालो. कारण आमच्या नेहमींच्या शिरस्याप्रमाणे आम्ही सांताकुजलाच जाणे अपरिहार्य होते. ती वेळ फार उशीराची असल्याकारणाने आम्ही एक टॅक्सी करूनच बोरीबंदरावरून चर्चेगटला गेलो. नंतर तेथून आगगाडीने सांताकुजला गेलो. पण वाटेंत मी अगदीं विचारांत गढून गेल्ये होते. माझी नेहमींची विनोदी व बडवडी वृत्ति कोठें तरी पळाली होती. पण जात्याच थोडीशी सेंटिमेटल असल्याकारणाने मला असे मनोमंग होण्याचा प्रसंग वरचेवर येत असत. तरी देखील आजचा प्रसंग मला विशेषच जाणवला. कारण आज मी होऊन माझ्या दृष्टीने एक मोठी इष्ट गोष्ट जुळवून आणली; व ती सफल होणार इतक्यांत माझा जाणुनबुजून फजितवडा केला जावा, ही गोष्ट माझ्या मनाला तीव्रपणाने लागली. एवढयाच कारणाने आज आगगाडींतून जातांना मी जवळ जवळ मुगध होत्यें.

पण आमचा दादा मला थोडाच स्वस्थ बसू देणार ! चर्चेगट जाऊन मरीन लाइन्स येण्याचा सुमार आला तेव्हां तो कसा

बकुळीचीं फुले

म्हणतो—“ माई गेल्यामुळे एवढी उदास कां ज्ञालीस ? नेहमींची तुझी टकळी अगदीं वंद ज्ञाल्यामुळे मला तर आजचा हा प्रवास फारच कंटाळवाणा वाटत आहे. माई काय जायचीच....”

“ होय, होय असंच ! माई गेल्यामुळेच मी अशी खिन्न ज्ञाल्ये वरें का ! ”

अशा एक प्रकारच्या जोरांत माझ्या रागाचा बांध फुटून तो संरावैरा पसरू लागला. रागाला बाहेर पडावयास कांहीं तरी क्षुल्लक कारण व कोणी तरी बोलावयाला माणूस असलें कीं पुरे! आणि एवढी सामुग्री माझ्याजवळ असल्याकारणाने मी मग दादावरच घसरल्ये

“ अग इतकी रागावलीस कां ? तुला एवढा राग तरी कसला आला? का आपली वाच्यावरोवरच भांडत सुटलीस? ”

“ होय वाच्यावरोवरच भांडायार वरं का! जशीं कांहीं भांडायला देखील माणसं मिळत नाहींत अगदीं, तेव्हां वाराच शोधून आणायला हवा! ” असें म्हणून काय असेल तें असो, माझे मलाच हया कल्पनेवद्दल हंसू यावयाला लागले आणि असें वाटले कीं काय छान उत्तर दिले मीं.

माझी खिन्नता, त्याच्यामागून रागीटपणा व त्रासिकपणा आणि नंतर हास्य असे वरचेवर व क्षणोक्षणीं बदलणारे भाव पाहून दादा तर विचारा थक्कच ज्ञाला. आणि याचा परिणाम म्हणून तो माझ्याकडे आश्चर्य करीत व स्वस्थ असा वराच वेळ पहात बसला. माझी हास्याची लहर ओसरल्यावर पुनः मी त्याच्या गंभीरपणावर संतापून म्हणाल्ये—“ माझ्याकडे एवढा टक लावून काय पाहात राहिला आहेस? कां मला आज पहिल्यांदाच कोठे तरी पाहातो आहेस आणि माझ्या सौंदर्यावर भालला आहेस..... ”

बोरीबंदरवरील इंट्रोडक्शन

“काय पण सौंदर्य! अगदीं वायां चाललंय आपलें सौंदर्य! हया कंपार्टमेंटमर उजेड पडला आहे तो आपल्याच सौंदर्यचा नाहीं का?”

“वरें वरें कळलं आपलें सौंदर्यपुराण!” मला पुनः राग आला. कारण खरोखरच मी साधारणपणे सुरेखांत गणल्या जाणाऱ्या मुलींत होत्यें. आणि अगदीं मनांतली गोष्ट सांगूच का मी? कॉलेजांत शिकणाऱ्या मुलींच्या सौंदर्याची प्रत अगर दर्जा त्यांच्याकडे नजर टाकणाऱ्या व त्यांच्या भोवतीं गोंडा घालत फिरणाऱ्या तसूण विद्यार्थी आणि क्वचित् कांहीं प्रोफेसर यांच्या संस्थेवरच अवलंबून आहे! हया परिसावर जर माझ्या सौंदर्य—सुवर्णाची पारख केली गेली असती तर आमच्या कॉलेजांतील मुलींत माझा दुसरा तिसरा नंबर खास लागता.

अशा प्रकारे थोडीशी धुसफूस झाल्यावर मी माझ्या रागावण्याचे व चिडण्याचे मुख्य कारण जे इंट्रोडक्शनचे, ते दादास सविस्तर समजावून सांगितले. ही हकीगत सांगतांना तर, मला हुंदका येण्याची पाळी आली. पण, मी तो मोठ्या प्रयासाने व संयमनाने दाबून टाकला. कारण, पुनः आमच्या दादाचा व माझा, बायकांच्या रडकुंडीस येण्याच्या मनोदौर्बल्यावर कडाक्याचा वाद माजाव्याचा! पण भय्यासाहेबांनी जरी माझी पुरी फजीति केली तरी माझा पाठपुरावा करणारा माझा दादा तरी माझ्याबद्दल सहानुभूति दाखविणारा भेटला यामुळे मला फारच आनंद वाटला; व कविकुलगुरु कालिदास हयाच्या

“स्तनगधजनसंविभक्तं हि दुःखं सहयवेदनं भवति”
हया उक्तीचा पुरता पडताळा अनुभवास आला.

—रचनाकाळ, जून १९२९.

बकुळीचीं फुले

म्हणून . . . असा कॉलबेलचा आवाज ऐकूं आला. मी ‘येस’ असें म्हणून आंत येण्याची परवानगी दिली. त्यावरोवर एक फॅशने-बलशी कॉलेजांतली तरुणी माझ्या खोलीच्या दारांत उभी राहिली. अर्थात् ती माझ्या माहितीची होती म्हणून मी तिचें आगत स्वागत केले व एका कोंचावर तिला बसावयाची विनंति केली. (वाकी कोणाही स्त्रीचें स्वागत करणें हें पुरुषाचें कर्तव्यच; म्हणून “ ती माझ्या माहितीची होती म्हणून ” हें म्हणणें मला शोभत नाहीं. पण एकदां लिहून झालेला मजकूर न खोडण्याचा खोडसाळपणा माझ्या अंगीं भरून राहिलेला असल्यामुळे मला हें एवढे विषयांतर करावें लागले.

“ हें आपले ‘विक्रमोर्वशीयम् ’ ध्या. मला आपला निरोप पौंचला व म्हणूनच कॉलेजांतून जातां जातां हें पुस्तक देण्याकरितां मी आपणांकडे आल्ये, व तुम्हांला जरा तसदी दिली.” हें म्हणतांना सहज एक हास्याची लकेर तिच्या तोंडावर आली. व ती या वेजीं फारच सुरेख दिसली.

बकुळीचीं फुले

“छे छे ! त्यांत तसदी कसली? मी आपला रिकामटेकडेपणाने एक पुस्तक चालीत होतों परवां. व त्या वेळीं मला त्यांतल्या एका श्लोकाची आठवण ज्ञाली. पुस्तक पाहण्याकरितां कपाटाशीं गेलों व नंतर तें मी तुम्हांला गेल्या वर्षी दिलें होतें अशी आठवण ज्ञाली! तेव्हां निरोप पाठवला. . .” थोडा वेळ घुटमळून, “. . . शिवाय मला स्वतःला लोकांचे पुस्तक आपलें काम ज्ञाल्याबरोबर परत देण्याची संवय आहे, व लोकांनींही माझ्याशीं असेंच वागलें तर मला आवडतें.” या वेळीं तिचा चेहरा जरा हिरमुसल्यासारखा ज्ञाला. माझें हें बोलणे जरा वर्षीच लागले म्हणावयाचें.

ती चटकन् म्हणाली. “माझीच चूक ज्ञाली; मला तें याचे आधींच परत करावयास हवें होतें.” तिने पुस्तक टेबलावर ठेवलें.

“Oh! I am sorry! माझें बोलणे तुम्हाला झोंबलेले दिसतें; पण मी आपले अगदीं अन् कॉन्शसूली (सहजगत्याच) बोलून गेलों, वरं का ? ”

अशा परिस्थितींत ती आणखी फार वेळ माझ्या खोलींत थांबणे शक्यच नव्हतें. तिची इतक्या थोड्या वेळांत बोलवण केल्याबद्दल किती तरी आधुनिक तरुण मला ‘बावळा’ म्हणतील. कारण अलीकडे कॉलेजांतून एकाद्या मुलीशीं एकादाच शब्द बोलण्याबद्दल केवढी खटपट चाललेली दिसून येते ! तसेंच कोणा एकाद्या विद्यार्थ्यांचे त्याच्याच ओळखीच्या एकाद्या विद्यार्थिनीशीं थोडे फार बोलणे सुरुं असलें तर त्या दोघांकडे कितीतरी जणांची हेवापूर्ण दृष्टि वळलेली असते ! तरुणांच्या मनाची अशी प्रवृत्ति असल्यामुळे मला इतर तरुण बावळा ठरवतील. कारण, या वेळीं ती तरुणी माझ्याकडे आपण होऊनच आली होती, तिचे कॉलेज

बकुळीचीं फुले

नुकतेंच सुटले होतें; तेव्हां चहाचा आग्रह करून तिच्याशीं निदान १५२० मिनिटे तरी मला अगदीं सहजगत्या संभाषण करावयास मिळाले असते.

ती जाऊन सुमारे तीन चार मिनिटे झाल्यावर मी पुस्तक हातांत घेतले व माझ्या नेहमीच्या संवयीप्रमाणें तें तपासून पाहिले. (पुस्तके लोकांस देतांना अगर लोकांकडून परत घेतांना तीं तपासून पाहण्याची पुष्कळ जणांप्रमाणेंच मला एक खोडी आहे.) तेव्हां त्यांत मला कांहीं कागद किंवा प्रेमपत्र वर्गेरे कांहींच सांपडले नाहीं, पण दोन पानांमध्ये वाळलेलीं अशीं बकुळीचीं कांहीं फुले सांपडलीं. त्यांची एक लहानशी आंगठी बनवलेली होती. हथा आंगठीची ती किमत काय, साधारण प्रवृत्तीच्या मुलाने ती भिकार अशी एक वस्तु म्हणून वेस्टपेपर बास्केटमध्ये फेंकून दिली असती. पण मीं ती तशीच ठेवून त्या फुलांच्या मालकिणीने जो एक प्रकारचा त्यांचा सन्मान केला होता तो कमी केला नाहीं.

*

*

*

चार पांच महिन्यांनंतर एक दिवस माझी वहीण यमू तेंच पुस्तक चाळत होती. तिच्या मैत्रिणीनेंच तें तिच्याकडून वाचावयाला नेलेले होते. बकुळीच्या फुलांची आंगठी तिच्या दृष्टीस पडल्यावर ती मला म्हणाली—“ दादा, ही आंगठी या पुस्तकांत कोठून आली रे? ”

“ कोठून म्हणजे, यायची तशीच आली.”

“ त्या आंगठीला काय पाय आहेत तर ती आपण होऊन तुझ्या पुस्तकांत येऊन बसली? ”

“ तसेच समज घटकाभर! कारण मला तरी ती त्या पुस्तकांत कशी आली हें कोठें माहीत आहे? ”

बकुळीचौं कुले

“ पण तुझ्या पुस्तकांना तुझ्यावांचून दुसरें तिसरें मनुष्या काय म्हणून हात लावील ? ”

“ तेही खरेच. ज्या अर्थी तू मला बोलण्यांत आतां हटवलेच आहेस; त्या अर्थी प्रथम मी तुझ्या उत्तम प्रकारच्या उलटपासणी-बद्दल प्रशंसा करतो. आतां ती आंगठी पुस्तकांत कशी आली तें सांगतों वरं का वाईसाहेब ! त्या शशिकलेने नव्हतें कां तुझ्याकडून माझे ‘विक्रमोर्वशीयम्’ नेलेले ? तें तिनें जेब्हां परत आणून दिलें त्याच वेळीं मला ही आंगठी त्या पुस्तकांत आढळली.”

“ मग ती त्याच वेळीं तू तिची तिला कां परत केली नाहींस ? ”

“ फार मौल्यवानूच कीं नाहीं ती आंगठी, तर तिची तिला परत केली पाहिजे ? ”

“ अरे, मौल्यवान नाहीं, तर मग तू तरी ती एवढी जपून कां ठेवली आहेस ? कां संस्कृत नाटकांतल्या नायिकांप्रमाणे तिने तुला ही आपल्या प्रेमाची खूण म्हणून नजर केली आहेन.... ”

या वाक्यावरून मी अगदीं चीत होऊन गेलों. हयावर तावडतोव व समर्पक उत्तर न सुचल्यामुळे मी गोंधळून गेलों. आणि हया माझ्या मनस्थितीचा पूर्ण फायदा घेऊन यमूनै माझ्यावर निकराचा हल्ला केला. अर्थात् मी एकदां गोंधळून गप्प वसल्यामुळे तिची ही थड्हा बेताल होऊन तिने माझ्या या आंगठी ठेवण्याच्या कृतीचा खरोखरच कांहीं निराळा अर्थ केला आहे कीं काय याची मला शंका येऊ लागली. ती मनापासून माझा व शशिकलेचा कांहीं प्रेम-संबंध जुळला आहे असें समजत होती, का तिने नुसतें ‘सुताने स्वर्गाला जाऊन’ ही थड्हा आरंभली होती, हें एक तिचें तिलाच

बकुळीचीं फुले

ठाऊक! पण मला त्या वेळीं तरी तिचा फार राग आला. कारण थडा
तरी माणसानें किती सहन करावी ?

*

*

*

वरील प्रकारास देखील महिना दीड महिना होऊन गेला होता.
पोस्टमन नुकताच आवारांतून वाहेर जातांना मी पाहिला होता,
म्हणून तसाच टपालाच्या पेटीतून पत्रे काढून पाहूं लागलें, तों
स्यांत यमूऱ्या नांवाची एक लग्नचिठ्ठी आढळली. तेव्हां सहज मी ती
उघडून पाहिली तों काय आश्चर्य ! ती लग्नचिठ्ठी शशिकलेच्या
लग्नाचीच निघाली. तेव्हां मग काय, माझ्या अंगीं एक निरालाच
जोम येऊन मी ती चिठ्ठी घेऊन यमूऱ्या खोलींत गेलों व एका
हातांत ती लग्नचिठ्ठी पुढे धरून हंसत हंसत तिला म्हणालों कसा,
—“ यमू, अग यमू, ही पाहिलीस कां आमच्या लग्नाची निमंत्रण
पत्रिका ! ”

“ कोणाच्या म्हणालास, दादा ! ” असें आश्चर्यचकित होऊन
व डोळे मोठे करून ती म्हणाली.

“ कोणाच्या म्हणजे ? शशिकलेच्या आणि.... एका माण-
साच्या.... ” तिनें झटकन् धांवत येऊन माझ्या हातांतील पत्रिका
हिसकून घेतलीन् व त्यावर झर्कन् नजर टाकून मग ती मला
म्हणते करी—

“ एका माणसाशींच होणार आहे मुळीं तिचें लग्न, कांहीं
एकाद्या बैलोबाशीं नव्हे ! ”

त्या दिवशीं संध्याकाळीं बकुळीचीं फुले पुस्तकांत ठेवण्याची कल्पना
मुळीच्या डोक्यांत कां यावी यावर मी विचार करून पाहिला. मुलांच्या
हाँबीज किंवा आवडीनिवडी मला थोडयाशा माहीत होत्या, पण मुळींच्या

बकुळीचीं फुले

नव्हत्या. कॉलेजच्या आवारांत मुळे शिरलीं कीं त्यांच्यांत एका निराळया प्रकारच्या आवडीनिवडी सुरुं होतात; पण निसर्गाची आवड स्त्रियांतच जास्त प्रमाणांत आढळते असें वाटतें. फुलांचे नाना तज्ज्ञेचे अलंकार पूर्वकालीं सर्वच स्त्रिया व अजून देखील पुष्कळ स्त्रिया वापरतात. अगदीं सुधारलेल्या पाश्चात्य देशांतील स्त्रिया देखील घरामोवताळच्या बगीच्यांतून काम करून फुले वाटवणे व पुष्पगुच्छ बनवून घर सुशोभित करणे यांत आनंद मानतात. आपल्याकडे फक्त शेवंती, गुलछबू, किंवा मोगऱ्याच्या फुलांची वेणी ढोक्यांत घालणे, किंवा तें नच जमल्यास पानांसकट एखादेच गुलाबाचें किंवा सोनचाफ्याचें फूल घालणे म्हणजे सौंदर्यवर्धन समजतात. पण हयापेक्षांही जास्त प्रमाणांत निसर्गविदल प्रेम आपल्याकडच्या लोकांनी दाखवावयास नको काय? शशिकलेने म्हणजे एका मुळीने किंवा रे. ठिळकांच्या ‘शुष्क गुलाब’ मधील ताईने फुलांवदल जो एक आपलेपणा दाखवला होता त्याबदल त्यांचे कौतुक कां करूं नये?

—रचनाकाळ सप्टेंबर १९२९.

माझी आत्महत्या

वरील नांव वाचूनच वाचक एकदम पृच्छा करतील कीं “सद्-गृहस्थ, आपण आपल्या आत्महत्येची हकीगत आपल्या आत्महत्येनंतर हो कशी आम्हांस सांगणार? कां आपला मृत आत्मा आपली एखादी प्रिय पत्नी असल्यास तिला भेट यावयास पळऱ्येटमधून येऊन नंतर तद्वारा आपण आपली हकीगत सांगत आहांत? पळऱ्येट यंत्राचे प्रसारक, रा.ऋषि हे आपल्या मृत अशा पत्नीची भेट हथाच पळऱ्येटच्या साहथ्याने घेत असतात व तिजशीं संभाषण करीत असतात ही गोष्ट बज्याच मंडळीना अवगत असेल. त्याच्याच उलट आपणही कदाचित् आपल्या प्रिय पत्नीच्या द्वारां आपल्या आत्महत्येची अप्रिय हकीगत आपल्या मराठी भाषा बोलणाऱ्या वंधूस कलविण्याची तसदी घेत असाल नाही? ”

हा प्रश्नांचा भडिमार ऐकून मी तर विचारा घावरून गेलो आहें. मी स्वतः जिवंत आहें, ही गोष्ट प्रथम सांगून टाकतो. त्याच्याप्रमाणे मी एकदां आत्महत्या करण्याचा पक्का निश्चय करून व त्या फंदांत

माझी आत्महत्या

पडून नंतर तितका धीर न ज्ञाल्याकारणानें त्या भानगडींतून सही-सलामत परत आलेला असा एक दुर्दैवी प्राणी आहे.

प्रस्ताव बराच लांबला. सन १९२८ सालांतील मे महिन्याच्या १५ तारखेचा सुमार असेल. मी, माझी चुलत बहीण व इतर कांहीं समवयस्क मित्रमंडळी नुकत्याच घडलेल्या लो. टिळक यांच्या चिरंजिवांच्या(श्री.श्रीधरपंत ऊर्फ बापूराव टिळक यांच्या) आत्महत्येवद्दल गप्पा मारीत होतो. त्या संवंधांत त्या वेळीं पुण्यांत ‘टिळक वंधु आणि केसरी दृस्टी’ यांपैकीं कोणची तरी एक वाजू घेऊन उगाच वाद करण्याची टूम निघाली होती. असल्या वादविवादांत एक प्रकारचे मनोरंजन जरी असलें, व वादविवादांत भाग घेणारी मंडळी वर्दळीवर घेऊन जरी त्या वादविवादास रंग चढवीत असली तरी देखील असल्या वादांत कोणत्याही पक्षाचा तादृश फायदा कोणताच नसतो; उलट हया मंडळीस ‘लोकांच्या उगाच कुटाळक्या करणारी मंडळी’ असें बडे नामाभिधान प्राप्त होत असते. आतां प्रस्तुतच्या हया कै. बापूरावांच्या आत्महत्येवद्दलची चर्चा तरी निव्वळ कुटाळक्या या सदरांत येत नव्हती. पण आमच्यांत जो वादविवाद चालला होता ‘तो कोणच्याही व्यक्तीवर खरोखर आत्महत्या करावयास प्रवृत्त होण्यासारखे प्रसंगच येतात किंवा नाही’ अगर आत्महत्या करणारी व्यक्तिकृत कोणच्या मनःप्रवृत्तीची असेल, व त्या व्यक्तीस कोणच्या कारणांमुळे आत्महत्या करावयाची अंतःरफूर्ति होत असेल, वर्गेरे तात्रिवक विषयांवर एक प्रकारच्या गंभीर स्वरूपाचा होता. त्या वादविवादांत, “आत्महत्या करणारी मंडळी नुसती वेडपी, चठक्कन डोक्यांत राख बालून घेऊन “मोडूनि दंडा फेंकुनि देईन भिकार सगळीं वस्त्रे ५५५५.....” अशा प्रकारचा त्रागा

बकुळीचीं फुले

करणारी असावी” वगैरे प्रकारची बडबड मी स्वतः केली होती व हया आत्महत्या करणाऱ्या लोकांची एक प्रकारे ठरच मी उडवीत होतों. पण मजवर कांही प्रसंग येऊन पुढे सुमारे दोन महिन्यांत मीच जेव्हां आत्महत्या करण्यास प्रवृत्त झालों तेव्हां मला माझ्या बोलण्याची आठवण होऊन त्या माझ्या भाषणाबद्दल मी सर्व आत्म-हत्या केलेल्या लोकांची, मनापासून पण मनांतल्या मनांतच, माफी मागितली होती. तसेच मला पूर्वी वाटत असे त्याप्रमाणें, ज्या कांहीं इतर मंडळींस आत्महत्या करणाऱ्या मंडळीबद्दल एक प्रकारचा अनादर वाटत असेल त्यांस तो तसा न वाटावा, हया इच्छेने मी माझी हकीगत नीट व काळजीपूर्वक वाचण्याचा लोकांस आग्रह करीत आहें.

जूनच्या ५ तारखेस आमच्या इंटरमीजिएट परीक्षेचा निकाल लागला. आधींच इंटरची परीक्षा फार कडक, त्यांत यंदा तर एकं-दर पुणे सेंटरचाच निकाल फार वाईट लागलेला. तेव्हां आमचा कसा काय लागेल याची आम्हांस काळजी वाटत होती. आमच्या घरांतून मी व माझी चुलत बहीण अशी दोघेजण परीक्षेस बसलों होतों. ती चांगल्या तऱ्हेने पास झाली व मी.... नापास झालों!

माझे वडील बेळगांवास वकील असत. पण, १९२० च्या असहकारितेच्या चळवळींत त्यांनी कर्नाटकस्थ पुढारी दे. भ. गंगाधरराव देशपांडे, दे. भ. कौजलगी वगैरेच्या अनुकरणास्तव वकिली सोडली होती. पण, त्यापूर्वीच त्यांनी थोडीशी इस्टेट केलेली असल्यामुळे आम्हांस खाण्यापिण्याची व कपडथालत्यांची ददात नव्हती. शिवाय आमच्या कुटुंबाचा विस्तार फारसा नव्हता. त्याच चळवळींत मला देखील वडिलांनी शाळेतून काढला होता. हया चळवळीमुळे शिक्षणांत मी दोन वर्षे मागें राहिलो. १९२२ त

माझी आत्महत्या

माझे वडील वारल्यामुळे, व आई त्यापूर्वीच मरण पावलेली असल्यामुळे माझे चुलत्यांकडे पुण्यास मी राहावयास आलो. माझे चुलते आतां माझे पालनकर्ते ज्ञाले होते, व तेच माझ्या १०।१२ हजारांच्या इस्टेटीची व्यवस्था पाहूं लागले. मला चुलत्यांनीच पुनः मैट्रिकच्या वर्गात घातले. त्या वेळी काकांची मालती ही हुजूरपांगेत मैट्रिकच्याच वर्गात जात असे. तिच्या माझ्या वयांत २-२॥ वर्षांचा फरक होता. तिचे व माझे शिक्षण कथानकाच्या कालापर्यंत बरोबरीने चालले होते.

मैट्रिकच्या परीक्षेपासून तिची व माझी तुलना वरांत व इतरत्र बाहेर देखील होऊं लागली. युनिव्हर्सिटीच्या परीक्षेपूर्वी आमच्या शाळा निराळ्या, पेपर निराळे, सर्वच निराळे! पण, युनिव्हर्सिटीच्या परीक्षेपासून सर्वच बदलले. तेव्हांपासून आमच्या हुपारीची तुलना होऊं लागली, व ज्याचा नंबर वर जाई त्याची स्तुति होऊन दुसऱ्याची मानखंडना होऊं लागली. पुरुष विद्यार्थी आतां मनांत चटकन् म्हणतील कीं मालतीचीच वारंवार स्तुति होत असेल. कारण त्यांची अशी पक्की व ठाम समजूत असते कीं, कॉलेजांतले ग्रोफेसर स्त्रीदाक्षिण्याचे पूर्ण चहाते असल्यामुळे ते त्यांच्या या नैसर्गिक प्रवृत्तीमुळे स्त्री विद्यार्थ्यांस पुरुष विद्यार्थ्यांपेक्षां जास्त सवलती देतात व परीक्षेत त्यांस जास्त मार्क देतात. कांहीं कांहीं फारच वात्रट विद्यार्थी (किंवा ज्यांच्या जिभेला हाडच नसते असे विद्यार्थी) इतके पुढे जाऊन म्हणतात कीं, सुस्वरूप अशा स्त्री-विद्यार्थिनीलाच त्यांतल्या त्यांत जास्त मार्क, अशा स्त्रीदाक्षिण्यवादी ग्रोफेसरांकडून मिळतात तें असो. माझ्या म्हणण्याचा थोडक्यांत अर्थ, कधीं मालतीस माझ्याहून जास्त मार्क पडत तर

बकुळीचीं फुले

कधींकधीं मलाही तिच्यापेक्षां जास्त मार्क पडत असत. मैट्रिक्यु-
लेशनच्या परीक्षेत आम्हां दोघानाही शेंकडा ५५ वर मार्क असून
मला तिच्यापेक्षां जवळजवळ २०।२५ मार्क जास्त होते. पण,
कॉलेजच्या फस्ट इयरच्या परीक्षेत आम्ही दोघे दुसऱ्या वर्गात
पास होऊन तिला माझ्यापेक्षां १५ मार्क जास्त पडले. इंटरमीजि-
एटच्या सहामाही परीक्षेत आमच्यांत सारें इच मार्कांचे अंतर होते!
माझा इंग्रजी विषय तिच्यापेक्षां जरा बरा होता. तरीही इंटरच्या
वार्षिक परीक्षेत मी इंग्रजींतच नापास होऊन परीक्षा नापास झालो.
तिला आमच्या अपेक्षेप्रमाणेंच सर्व विषयांत मार्क पडून ती २ च्या
वर्गात पास झाली. मालतीला ती पास झाल्याबद्दल आनंद वाटण्या-
ऐवजीं मी नापास झाल्याबद्दल दुःख झाले ! याचें कारण दुसरें
तिसरें कांहीं नसून आम्ही बरोबरच घरांत अभ्यास करीत अस-
ल्यानें तिला माझ्या हुप्पारीची यथार्थ कल्पना होती. मला थोडे-
फार वाईट वाटलेच; त्यांत नवल काणते ? पण, इतरेजनांस हर्ष
झाला, व गप्पा मारण्यास विषय झाला ! “ अहो तो कसला शिक-
तोय ! नाँन को-ऑपरेशन केलेला उडाणटप्पू तो. आतांपर्यंत पास
कसा झाला याचेंच नवल ! ” अशा प्रकारचे बोल माझ्या कानीं पडूं
लागले.

घरांतील इतर बहुतेक मंडळी देखील, माझी पूर्वीची विद्यार्थी
हया नात्यानें असणारी योग्यता विसरले, तर बाहेरच्या लोकांची
काय कथा ! या परीक्षेच्या निकालानंतर घरांतील लहान लहान
चुलत भांवडेदेखील माझा पूर्वीसारखा मान ठेवीनाशीं झालीं. पण
यांत त्यांना तरी काय दोष द्यावयाचा ? कारण लहान मुलांची
एकंदर वागण्याबाबत असलेली साहजिक प्रवृत्ति म्हणजे वडील

माझी आत्महस्त्या

माणसांची 'री' ओढणे होय. तेव्हां काका—काकुंच्या माझ्याशीं वागण्याच्या तज्ज्हेचेंच प्रतिविंब जर लहान व अजाण अशा मुलांच्या वागणुकीत आढळले, तर त्यांत नवल कोणते ?

जूनच्या पांचव्या तारखेस संध्याकाळी ७ चे सुमारास आमचा निकाल लागला. अर्थात् मालती पास झाल्याबद्दल पेढे त्याच दिवशीं वाटावयाचे; पण काय असेल तें असो, तो समारंभ दुसऱ्या दिवशीं सकाळपर्यंत पुढे ढकलला गेला. घरचा बाजार मीच करीत असल्या-मुळे पेढे मलाच आणावे लागले. ते विकत घेतांना व घरीं आणीत असतांना माझ्या मनाला किंती घरे पडलीं असतील तें वाचक जाणतीलच. आदल्या सवंध रात्रीत माझा डोळयाला डोळा लागला नव्हता, कारण डोके विचारांनी भणाणून गेलेले होतें. पोरकेपणामुळे व प्रौढ वयामुळे मी नापास होणे हें अयोग्य होतें. आणि वास्तविक मी नापास होणाऱ्यांपैकीं तर नव्हतोंच, पण कदाचित् दुसऱ्याही वर्गीत पास होणाऱ्या चांगल्या विद्यार्थ्यांपैकीं एक होतों. म्हणूनच माझे नापास होणे मला सहन होईना.

परीक्षेच्या निकालानंतर दुसऱ्याच दिवशीं मालतीच्या आजोलीं पेढे पोंचविण्याचें काम माझ्याचकडे आले. मी आळंटळ करूं लागलों, तेव्हां काकू म्हणाल्या—“मालू आत्तांच न्हाली आहे, तेव्हां मोकळे केस घेऊन ती कशी जाईल रे पेढे घावयास ? खरोखर म्हणजे तिनेच पेढे घावयास जावयाचे, आणि तेही कालच्या काल. पण आतां जास्त उशीर नको. तूंच घेऊन जा कसा आतां....”

यावर कांहीं अपीलच उरले नाहीं. मी पेढे घेऊन गेल्यावर मालतीच्या मामांनी मला मुदाम अगदीं आपल्याजवळ वैठकीवर बसवून घेऊन चहापाण्याचा आग्रह केला. ते नेहमींच तसें करीत

बकुळीचीं फुले

असत, म्हणून मला त्यांत विशेष कांहीं वाटले नाहीं. पण पुढे चहा पितांना व नंतर मी जो थोडा वेळ त्यांच्या जवळ बसलो होतो त्या वेळांत त्यांनी मालूची फारच स्तुति करून घेतली व उलट माझी प्रच्छन्नपणाने फार टर उडवली...आणि हें सर्व करीत असतांना त्यांच्याच समोर बसलेल्या त्यांच्या तीनचार पक्षकारांची त्यांस यत्किंचित् देखील आठवण राहिली नाहीं. नेहमींच्या शिरस्त्या-प्रमाणे म्हणजे सकाळीं, मासांस एक मिनिट देखील बोलावयास फुरसत नसावयाची पण आज तेच मामासाहेब पक्षकारांपाशीं आपल्या भाचींच्या हुषारीची तारीफ करीत राहिले.

मला घरावाहेर न जातां स्वतःचें तोंड घरांतच दडवणे केवळ अशक्य होतें. परीक्षा नापास होणे म्हणजे खरोखरीच एवढी काळिमा आणण्यासारखी वाईट गोष्ट नव्हे; हयाच कारणास्तव मी भीडभाड सोडून वाहेर जाण्याचा व जगांत मिसळण्याचा प्रयत्न करीत असें. पण मला वाटते तें आपले अलेंबलेंच आणलेले धैर्य असावें, व खरोखरच माझ्या चर्येवर कांहीं तरी निराळा फेरवदल झालेला असावा.

एक दिवस सकाळीं आमच्या वर्गातील एक उडाणटापू पण पास झालेला विद्यार्थी भेटला. रस्त्यांत 'हस्तिदंती' झाल्यावर त्याने मला मुद्दाम थांबवून म्हटले—

“तुम्ही म्हणे इंग्रजींत नापास झाला! बाकी यंदा इंग्रजीचे सर्व पुणे सेंटरचेच पेपर फार कडक तपासले. आला असेल त्यांत तुमचा नंबर झाले! बाकी आम्ही बरे सुटलो म्हणावयाचे....” यावर कांहीं तरी तात्पुरतें उत्तर देऊन मी पुढे निसटलो. हाच विद्यार्थी आमच्या घरी मालतीच्या व माझ्या नोट्स मागण्या-

माझी आत्महत्या

करितां आमच्याकडे वारंवार हेलपाटे घालीत असे. पण त्याच्या भाषणांत सहानुभूतीचा ओलावा असेल तर शपथ!

असे खट्ट होण्याचे प्रसंग वरचेवर येऊ लागले. एका पंधरवड्यांत मला जीव नकोसा वाटू लागला. नुसताच परीक्षा नापास होण्याचा प्रसंग मजवर येता तर त्यांत एवढे कांहीं विघडत नव्हते; पण धाकटी बहीण पास व मी नापास हा त्यांत विशेष होता. म्हणूनच माझी मानवंडना जास्त होई, व ती जवळ जवळ अनाठार्यांच असल्या-मुळे मला त्यामुळे अत्यंत तीव्र मनःसंताप होऊ लागला.

हयाच पंधरवड्यांत सहानुभूति दर्शविणारे असे दोनच प्रसंग घडले, व ते म्हणजे माझ्या दोन गुरुजींच्या भेटीचे. हया दोन्ही ग्रोफेसरांना दोन वर्षांच्या अनुभवाने माझ्याबदल थोडे प्रेम वाटत असे. त्यानीं मला धीर देऊन पुनः परीक्षेस बसण्याचा आग्रह केला. असले नापास होण्याचे प्रसंग कधीं कधीं हृशार विद्यार्थ्यावरही कम-नशिबाने ओढवतात. पण त्यामुळे विचारी माणसाने डगमगून न जातां दुप्पट उत्साहाने अभ्यास करून यश कमावण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे असे धीराचे व सहानुभूतिपूर्ण उद्गार त्यांनी मजजवळ काढले होते.

मानवंडना होण्याचा असा प्रसंग पूर्वी कधींही न आल्याकारणाने मला वरचेवर होणारा हा अपमान दुःसह होऊ लागला. तसेच त्याच वेळेला परीक्षेतील अपयशामुळेंच आत्महत्या केलेली दोन तीन उदाहरणे कानावर आलीं. श्रीयुत बापूराव टिळकांचे उदाहरण देखील ताजेच होते. मला जगांत कुठलाच पाश नव्हता. उलट मज-करितां विशेष वाईट वाटून घेऊन रडणारे, अगर माझ्या मृत्युमुळे कायमचे नुकसान होणारे असें एकही चिट्पाखरूं या उभ्या पृथ्वीवर

बकुळीचौ फुले

नसल्यामुळे माझें मन साहजिकच या अपमानांत्रन कायमची सुटका
करून घेण्याकडे म्हणजे आत्महत्या करण्याकडे धांवूं लागले.

हा आत्महत्या करण्याचा वेत बदलणे भोंवतालची परिस्थिति
बदलली असती तरच शक्य होतें. पण भोंवतालची परिस्थिति काय
म्हणून बदलावी? निदान तीन चार महिने तरी ती तशी कायम
राहणे अपरिहार्य होतें. पण माझ्या मानी स्वभावाला एका पंधरवड्याचे
जिणे नकोसे वाटूं लागले होतें, तेव्हां जास्त दिवस जगावयाचे तरी कसें?

आजूबाजूची परिस्थिति बदलावी, व ज्ञालेल्या दुःखाचा थोडा
विसर पडावा म्हणून मी कांहीं दिवसांकरितां काकांची परवानगी
घेऊन मुंबईस एका नातलगांकडे राहावयास गेलों. तेथे सुमारे आठ-
वडाभर राहून मी परत पुण्यास येईन असें काकांस सांगितले. त्या
प्रमाणे मी मुंबईस या नातलगांकडे राहावयास गेलों. पण तेथे देखील
अगदीं क्षुल्लक प्रकारच्या कां होईना पण डागण्या माझ्या दुःखावर
मिळूं लागल्या. मुंबईतील आमच्या ओळखीची बहुतेक मंडळी
भेटली म्हणजे साहजिकच परीक्षेचा प्रश्न उपस्थित होई व त्यामुळे
माझ्या मनाचा कल आत्महत्या करण्यापासून दूर होण्याएवजीं उलट
तो तिकडेच वेगाने जाऊं लागला.

ही आत्महत्या करण्याची कल्पना जेव्हां प्रथम माझ्या डोक्यांत
आली तेव्हांपासून ती कोठें व कशी करावी याचा विचार देखील मला
न कळत माझे मन करीत होतें. आत्महत्या करण्याचे निरनिराळे
प्रकार मी मनांत आणी व त्या प्रत्येकांत कांहीं तरी वैगुण्य मला
आढळेच. श्री. बापूरावांचे अनुकरण करावें असें देखील मला वाटे,
पण तें फारच धाडसाचे काम!

माझा वेत तर कायम ज्ञाला, पण मार्ग अजूनपर्यंत निश्चित

माझी आत्महत्या

झाला नव्हता. मुंबई नगरी मला फार पसंत पडली. आणि त्यांत हा पावसाळ्याचा समय समुद्रांत जीव देण्यास अत्यंत सोर्ईस्कर! मी पूर्वी यू. टी. सी. मध्ये असतांना २७ साळीं आमचा कॅप सांताक्रुझला बसला होता. तेव्हां दररोज सकाळी आम्हांस समुद्रस्नानास धांवडत नेत असत. मुंबईची चौपाटी अगर वँकवे ही जीव देण्यास अत्यंत धोक्याची जागा. भररात्रीं देखील जीव देण्याची तेथें गैरसोय. आपोलो वंदर वगैरे जागा देखील तशाच. तेव्हां मनुष्यवस्तीपासून फार दूर असा माझ्या माहितीचा समुद्रकिनारा म्हणजे सांताक्रुझ जवळचाच बीच. मला पोहतां येत नव्हतेच, म्हणून ही कल्पना मला फार आवडली.

जागा तर मुक्रर झाली. तेव्हां तिचे पुन: एकदां नीट निरीक्षण करावे म्हणून मी एक दिवस दुपारीं तेथर्पर्यंत जाऊन आलों, व त्या दिवसापासून तिसऱ्या दिवशीं कृष्णपक्षांतील एकादशी येत असल्यामुळे मी तो दिवस पक्का केला. दरम्यानचा काळ त्या रात्रीं बाहेर जाण्याकरितां सबव कोणची काढावी, आत्महत्येबद्दलची बातमी इतरांस कशी कळवावी व त्यामुळे इतरांस कोणताही त्रास कसा पौऱूं नये, आपल्या सुमारे १०।१२ हजार रुपयांची व्यवस्था काय लावावी वगैरेंचा विचार करण्यांत मी घालविला.

आत्महत्येचा दिवस उजाडला, तो मध्यावर आला व मावळला देखील. आमचीं जेवणींखाणीं आटोपलीं, व त्यानंतर थोडथा गप्पा झाल्यावर मी घरच्या यजमानांस “एका मित्राकडे सहज जाऊन येतो. कदाचित् सिनेमास गेल्यास घरी परत येणार नाहीं; तेव्हां वाट पहात राहूं नका” असे सांगण्यास विसरलों नाहीं. बाहेर जाण्यापूर्वी माझ्या सूटकेसमध्ये (ती उघडीच ठेवून) अगदीं वर दिसतील

बकुळीचीं फुले

असे दोन लिफाफे आंत पत्रे लिहून व बंद करून असे ठेवले. एकावर काकांचा पत्ता व दुसऱ्यावर मालतीचा पत्ता होता. काकांच्या पत्रांत मृत्युपत्र ठेवले व मालतीच्या पत्रांत मी आत्महत्या करण्यास कां प्रवृत्त झाले याची थोडक्यांत हकीगत लिहिली होती. इस्टेटीची पुष्कळशी रक्कम धर्मादाय करावी अशी माजी इच्छा होती व कांहीं अंश मी मालतीकरितां शिल्लक ठेवला होता. तिच्या बरोबरच्या माझ्या सहवासामुळे व तिच्या स्वभावानें देखील ती मला आवडत असे. त्याचप्रमाणे इतरांकडून कितीही अपमान झाला तरी तिच्या-कडून मला नेहमीं सहानुभूतिच मिळत गेली होती. हीही एक गोष्ट मी तिला कांहीं अंश ठेवण्यास कारणीभूत झाली असेल.

घरून निघून मी चर्नीरेड गांठले. तेथें सांताकुळाचें तिकीट काढले, व खूप उशीराच्या एका लोकलनें सांताकुळाला पोंचलो. ती वेळ १२—१२॥ ची असावी, म्हणून आणखी कांहीं वेळ उगाच भट्कून नंतर मी समद्राकडच्या वाजूस जाऊ लागलो. सुमारे निम्मा रस्ता वस्तीमधूनच होता. तेथून जातांना विशेष जोराचें असें आंदोलन मनांत चालू नव्हतें. पण रस्त्याचा उत्तरार्ध सुरुं झाल्यावरोवर आत्महत्या करावी कीं न करावी असे विचार पुनः पुनः मनांत येऊ लागले. नभोमंडल अभ्राच्छादित होतें, त्यामुळे वातावरण काळे कुढू होतें. तरी देखील जणू काय मला धीर देण्याकरितांच म्हणून वायरलेस स्टेशनचे उंचच उंच खांब खडे होते. एक मन आतां म्हणू लागले “आत्महत्या करणे हा भ्याडपणाचा मार्ग आहे. पुनः परीक्षेचा अभ्यास करावा व उज्ज्वल यश संपादून लोकांच्या तोंडून आश्चर्योद्गार काढावे.” दुसरा विचार येई— “हे जग सज्जनांकरितां किंवा भल्यांकरितां नाहींच; त्यांत वाटेल त्या योग्य

माझी आत्महत्या

अयोग्य माणसानें पुढे यावें. जगांत गुणाला किंमत आहेच अशी खात्री नाहीं. तेव्हां उगीच वरवर भुलवणाऱ्या जगांत राहून जास्त शोभा करून घेण्यांत काय अर्थ आहे ? ”

समुद्र किनाऱ्याच्या अळीकडील नारळाच्या झाडांची गर्द झाडी जवळ आली, लाटांची गंभीर गर्जना स्पष्टपणे कानावर आदळूळ लागली. रस्ता अगदीं पायाखालचा नसल्यानें चालतांना अडखळून पडण्याची भीति वाटूळ लागली. आणि जसजसें आत्महत्या करण्याचें ठिकाण (प्रत्यक्ष समुद्र) जवळ जवळ येऊळ लागलें, तसतशी आत्म-हत्या करण्याबदल भीति वाटूळ लागली. आत्महत्या करण्याचा विचार सोडून पुनः ‘जगावें’ असेंच आतां अधिकाधिक वाटूळ लागलें, हया वेळेस ‘जावें त्याच्या वंशा तेव्हां कलं’ वर्गे म्हणी आठवूळ लागल्या. आत्महत्या करणें ही कांहीं सोपी व वाटेल त्याला सावेल अशी गोष्ट नव्हे ही प्रचीति आली. आत्महत्येचा विचार करणें व बेत करणें हें निराळें व प्रत्यक्ष हत्या करणें हें अगदींच निराळें !

कसावसा मी समुद्रकिनारा गांठला. तेथेच वाळूवर बसून मी त्या सागराचें रौद्र व भयानक स्वरूप बघूळ लागलों. लांब अंतरावर समुद्र-किनाऱ्याकिनाऱ्यानें वस्ती आहे त्या बंगल्यांमधून कवचित् विजेच्या दिव्यांचा प्रकाश दिसत होता. त्याशिवाय मनुष्यमात्राच्या अस्तित्वाची खूण देखील नव्हती. एकादा तासभर मी तेथेच विचार करीत बसलों असेन. ‘जीव यावा कीं न यावा’ ‘जगावें कीं मरावें’ याचा काथ्याकूट हँम्लेटप्रमाणे मी करीत बसलों. हँम्लेटपुढे जगण्याकरितां कांहीं विशेष काम—म्हणजे बापाच्या खुनाचा सूड घेणे हें काम होतें. पण माझापुढे विशिष्ट ध्येय कांहींच नव्हतें. माझा कल ‘मरावें’कडे झुकावा; पण आत्महत्या करण्यास लागणारा मनाचा खंबीरपणा

बकुळीचीं फुले

माझ्यांत नव्हता. मी मृत्युस कवटाळण्यास सिद्ध झालो होतो; पण तो प्रत्यक्ष पुढे दिसतांच त्यास घावरलो व त्यापासून पळून जावे असे वाटू लागले.

पहांटेपर्यंतचा काल मी कसा घालविला तो मला आतां कांहीं आठवत नाहीं. मी स्टेशनवरून सकाळीं गिरगांवांत घरीं आलों. आल्याबरोबर पहिल्या प्रथम इतरांच्या न कळत सूटकेसमधील पत्रे मी हस्तगत करून घेतलीं व कोटाच्या आंतल्या खिशांत तीं दडवलीं. पुण्यास दुपारच्या मेलनें परत जाण्याचा वेत केला व त्याप्रमाणे घरच्या मंडळींस सांगितले. दुपारीं खंडाळ्याच्या घाटांतील एका खोल दरींत माझ्या दोन्ही पत्रांचे अगदीं वारीक वारीक तुकडे करून ते फेंकून दिले ! दिव्यावर तीं पत्रे जाळण्याचा किंवा चुलींत टाकण्याचा विचार सोडून दिला, न जाणो ! कोणी पाहील, विचारील, ही भीति होती.

आत्महत्येचा माझा वेत कुणासच कळला नाहीं. मला मात्र त्या वेताची चांगलीच आठवण कायम राहिली. पुढे थोडक्याच दिवसांनी George Eliot या प्रसिद्ध लेखिकेची Adam Bede ही कादंबरी वाचीत असतांना Hetty या नायिकेची हकीगत वाचतांना मला माझ्या भ्याडपणाची आठवण झाली. Hettyचे एका श्रीमान् जहागिरदारावर प्रेम असते. त्या प्रेमसंवंधामुळे ती कुमारिका असतांनाच तिला मातृपद प्राप्त होण्याची स्थिति येते. जहागिरदारास हथा गोष्टीचा (म्हणजे हेटी लवकरच बाळंत होईल व आपल्या प्रेमसंवंधाचा स्फोट होईल.) सुगावा लागतांच तो लंडनला पळून गेलेला असतो. हेटी त्याचा शोध करण्याकरितां लंडनला जाते व खूप भटकते. तिचे वैसे संपत्तात. लंडनहून परत आपल्या गांवीं येतांना एका खेडेगांवीं ती

माझी आत्महत्या

आत्महत्या करण्याचा प्रयत्न करते. दाट रानांतल्या एका तब्ब्याच्या कांठीं ती जाते व श्रमानें व्याकुळ होऊन बराच वेळ बेशुद्ध पडते. शुद्धि आल्यावर आणि आपले शरीर जसेंच्या तसेंच सुरक्षित पाहिल्यावर त्या अशक्त व रोड देहावर ती आपलें प्रेम व्यक्त करते. ती आनंदाच्या भरांत बेभान होऊन आपल्याच हातापायांचे पटापट मुके घेते. (“The very consciousness of her own limbs was a delight to her; she turned up her sleeves, and kissed her arms with the Passionate love of life.”)

माझ्या अपकीर्तिपेक्षां हेटीची केवढी मोठी अपकीर्ति होणार होती. पण तिला ज्याप्रमाणे आपल्या नश्वर देहाबद्दल प्रीति वाठली व तो सोडवला नाहीं, त्याप्रमाणे मला देखील माझें शरीर व आयुष्य मौल्यवान् वाटले.

हेटीचे पुढचे आयुष्य अत्यंत दुःखद प्रकारच्या परिस्थितीत गेले; पण माझे तसें कांहींच झाले नाहीं. दुसऱ्याच वर्षी मला चांगल्या प्रकारे परीक्षेत यश मिळाले व माझी नातेवाईक मंडळी आतां मला पुन्हा हुशार म्हणूळागली! पण एकादशीच्या दिवशीं मृत्यु न आल्यानें भाविक लोकांचे दृष्टीनें मी पापीच ठरलों !

—रचनाकाळ आकटोबर, १९२९.

पत्राबद्दल वाटणारा आनंद

आनंद अगर सौख्य मिळण्याकरितां तर सर्व जीवमात्रांची धडपड ! कोणाला फार दिवसांनीं भेटलेल्या मित्राबद्दल, तर विद्यार्थ्यांना परीक्षा पास झाल्याबद्दल, संसारपथावर नुकतेंच पाऊल टाकणाऱ्या पुरुषास अगर स्त्रीस गडकन्यांच्या भावबंधनांत वर्णन केलेल्या पांच विरहांपैकीं कोणच्याही विरहानंतर होणाऱ्या भेटीत, वर्डस्वर्थ सारख्या निसर्गाच्या रम्यदर्शनांत रममाण होऊन जाणाऱ्या कवीस एखादा “ डॅफोडिल ” जातीच्या फुलांसारख्या दृश्यांत, म्हाताऱ्या आजोबांना नातवाच्या बाललीलांत, अगर अजाण अशा ५।६ महिन्यांच्या अर्भकास पाळण्यांत वरच्या बाजूस टांगलेल्या चिमण्या—मोरांकडे पाहून (अगर कोणत्या कारणामुळे तें कोणी सांगावें !!) ज्या प्रकारचा उत्कृष्ट आनंद लाभतो तसलाच आनंद मला एके दिवशीं टपाळांतून माझ्या नांवच्या आलेल्या एका पत्रामुळे झाला ! मनाची एक प्रकारची हुरहूर अगर जिज्ञासा नाहींशी होणे अगर तृप्त होणे यांतच आनंदाचा जन्म होत असतो. मला

पत्राबद्दल वाटणारा आनंद

त्या पत्राबद्दल सुमारे दोन महिन्यांपर्यंत वाट पाहावी लागली होती! दोन महिन्यांपर्यंत मी तसल्या मजकुराच्या पत्राची वाट पाहात होतें. तसलें पत्र मला दोन महिन्यांपूर्वीच यावयाला पाहिजे होतें. पण तें कां आले नाहीं याबद्दल मला थोडा खेद देखील वाटू लागला होता. असलें तें पत्र तरी कोणचे याबद्दल वाचक वर्गास जिज्ञासा वाटणारच, तेव्हां उगाच्च त्यांना फार वेळ खोळंबत ठेवू किंवा “पैठणी आग्रह” अगर “जांवई आग्रह” करून घेऊन नंतर तें दाखविण्याचा उपक्रम मी स्वीकारीत नाहीं. तें पत्र असें:—

भटवाडी, मुंबई

रा. × × × यांस

सा. न. वि. वि. आपण विमलच्या प्रकृतीसंबंधाने पाठ-
विलेले पत्र पोंचले व तें वाचून आनंद झाला. बाबांच्या गैर-
हजेरीत तुम्हांला आमच्याकरितां बरेच त्रास पडत असतील.
बाकी सध्यां तरी आपणाला उद्योग कोणचा आहे म्हणा !
अजून सनद देखील मिळाली नसेल.....

खरेच ! आपण पास झाल्याबद्दल Congratulations चे
पत्र लिहिण्याचे मी आजपर्यंत कसें विसरल्यें होतें; कोण जाणे!
वास्तविक गेल्या वर्षांप्रमाणे मीच तुम्हांला येथून पास झाल्या-
बद्दल बातमी तारेने कळवावयाची, आणि तुम्हीं वाट सुद्धां
पाहिली असेलच. पण त्या बाबतीत माझा पूर्ण नाइलाज
होता. पण निकाल कळल्यानंतर मात्र मी आपणास पत्र
लिहावयास पाहिजे होतें; पण तें विसरलें याबद्दल आतां अगदीं
मनापासून माफी मागते.

माझ्यावर आपला दुसराही एक राग होण्याचा संभव

बकुळीचीं कुळे

आहे. वैशाखांत एकदां मी एका मैत्रिणीच्या लग्नाकरितां पुण्यास आले होते, पण मी त्या वेळीं दोनच दिवस राहिल्याकारणानें मनांत भेटण्याची इच्छा असून देखील मला तुमची भेट वेतां आली नाहीं तेव्हां त्याबदल देखील तुम्ही राग धरू नये.

या दोन्ही बाबतींत मी आपली क्षमा बरीच उशीरां मागत आहें. पण Better late than never.

आपण घेत असलेल्या तसदीबदल आई व बाबा आपले मनापासून आभार मानतीलच. पण असेच पुन्हां एकादे वेळीं बाबा बाहेरगांवीं गेल्यास आपण मला विमलच्या प्रकृतीबदल पत्र पाठवाल अशी आशा बाळगते. बिचारी विमल ! केव्हां एकदांचा तिचा भोग संपतोय, ईश्वर जाणे.

कळवें. लो. अ. ही विनंति.

आपली
यमुना जोशी

* * * *

नाटका—कादंबव्यांतल्या तरुणांप्रमाणे जरी मी हें एका तरुण स्त्रीचें आलेले पत्र अनेक वेळां वाचून तें मुखोदूगत केले नाहीं तरी वरील पत्र मी दोन तीन वेळां वाचले. त्यांत जो एक प्रकारचा सरळ व अगदीं मोकळा स्वभाव व्यक्त होत आहे त्याची मला बरीचशी आगाऊच कल्पना होती, पण ती पूर्णपणे पुनः एकदां निर्दर्शनास आल्यानें मनाला समाधान वाटले.

यमुना व विमल या दोघी बहिणी बाबासाहेब कॉन्टॅक्टर याच्या मुली. यांच्याशिवाय त्यांस आणखी तीन लहान (म्हणजे १० वर्षांच्या

पत्रावद्दल वाटणारा आनंद

आंतर्लीं) मुळे होतीं. मधलीं कांहीं दगावलीं असावीं. यमुना व विमल हथा दोघीनाही कॉलेजपर्यंतचे शिक्षण मिळालेले होते. यमुना गेल्या वर्षीं वी. ए. झाली होती, व परीक्षेचा निकाल लागण्यापूर्वीच तिचे बैरिस्टर जोशी यांजरीं लग्न लागले होते. त्यांच्या आई सुगृहिणी असल्याकारणामुळे त्यांच्या घरांत खरें गृहसौख्य नांदत होते.

बाबासाहेब व आमचे एकंदर कुटुंब यांची ओळख मागें एकदां कांहीं कारणानिमित्त ते जेव्हां उमरावतीस आले होते त्या वेळींच झाली होती. मी पुण्यास कॉलेजांत शिक्षणाकरितां म्हणून जेव्हां डेक्कन कॉलेजांत गेलों त्या वेळेपासून बाबासाहेबांच्या मंडळींचा व माझा परिचय झाला. मी दोन वर्षे डेक्कनमध्ये व नंतर फर्म्यसन-मध्ये रेसिडेन्सीतच होतों. लॉ कॉलेजांत आल्यावर मात्र मी रेसिडेन्सी सोडली व गांवांतच एक जागा घेऊन राहात असे. उन्हाळ्याच्या सुट्रींत यंदा आमची सर्वच मंडळी उन्हाळ्यानिमित्तानें पुण्यास येऊन राहिली होती म्हणून मी सर्व एप्रिल महिनाभर येथेच होतों. परीक्षा २० तारखेच्या सुमारास झाल्यावर उरलेले दिवस जागा पाहणे वांगरेत घालविले. ती मंडळी गेल्यावर नंतर मात्र मी येथेच बिंद्हाड थाटून वकिली सुरु करण्याचा इरादा केला होता.

माझ्या परीक्षेच्या निकालाच्या दिवशीं पत्रांत लिहिल्याप्रमाणे खरोखरीच मी तारेची वाट पाहात होतों, व जेव्हां ५-५॥ वाजे-पर्यंत तार आली नाहीं तेव्हां तर मी खास नापास झालों असेन असें मला वाटू लागले होते. कारण यमूर्ताई पुण्यास नव्हती तेव्हां ती मुंबईसच असावी; व तसें असल्यावर तिची तार तर येणारच अशी माझी खात्री होती.

बरं, तार नाहीं तर नाहीं; निदान Congratulations चे पत्र

बकुळीचीं फुले

तरी दुसऱ्या दिवशीं सकाळी मिळावें, म्हणून मी अपेक्षा केली. सकाळची डाक येऊन गेली त्यांत तिचें पत्र नाहीं. तेव्हां दुपारच्या टपालांत तरी नक्की पत्र मिळणार म्हणून खात्री वाटूं लागली. पण खरोखर “भरंवशाच्या.” ही म्हण पक्की पटली! नंतर असाच कांहीं दिवस थांबून मी तो नाद सोडला.

१०।१२ दिवसांतच पुन्हां कळलें कीं, यमूराई पुण्यास येऊन दोन दिवस राहून परत मुंबईस गेली. या वेळेसेच तिनें मला प्रथम भेटावयाचें मुदाम टाळलें अशी माझी समजूत होऊं लागली. काय कर्मधर्मसंयोग असेल तो असो, त्याच आठवड्यांत आमची मंडळी उमरावतीस परत गेल्याकारणानें मी बाबासाहेबांकडे गेलों नव्हतो; व ती पुण्याहून परत मुंबईस गेल्याच्या दुसऱ्याच दिवशीं मी त्यांज-कडे गेलों!

अशा प्रकारे तार नाहीं व पत्र देखील नाहीं. तसेच पुण्यास आल्यावर भेट देखील नाहीं. तेव्हां मला जरा जास्त वाईट वाटूं लागले. आपल्यावर प्रेम करणाऱ्या माणसानेच एकाएकीं तें व्यक्त करणे बंद केले तर आपणांस हुरहूर वाटणे अगदीं स्वाभाविक असतें. अशा समर्थी मग आपण त्या माणसाचा जाणून बुजून अगर अजाणपणे कांहीं अपराध केला होता काय म्हणून स्मरणशक्तीस ताण देऊन कांहीं आठवण करण्याचा प्रयत्न करीत असतों. त्याच प्रमाणे मी स्वतः अशा प्रकारची कांहीं आठवण होते की काय म्हणून विचार करूं लागलों, व त्याचें फल म्हणून मला एक प्रसंग देखील आठवला. पण त्या प्रसंगाचा कांहीं एक परिणाम झालेला नव्हता हें मी समग्र दिलेल्या पत्रावरूनच सिद्ध होत आहे. तरी देखील तो प्रसंग मी वर्णन करून वाचकांची रजा घेतों.

पत्राबद्दल वाटणारा आनंद

एप्रिलमध्ये (माझी परीक्षा झाल्यावर व आमची मंडळी उमरावतीहून मेच्या सुरवातीस येण्यापूर्वी) यमूताई पुण्यास आली होती. एकदां सहज गप्पा मारतांना आमचा कांहीं ट्रिप्स (सफरी) करण्याचा विचार ठरला व त्याप्रमाणे आम्ही काल्याच्या लेण्यांना व सिंहगडला जाऊन आलों देखील. हया सहलींच्या बाबतींत सर्वांत जास्त उच्चल यमूताईने घेतली होती. तिचे म्हणणे असें कीं आतां या विवाहित स्थितीमुळे मोकळेपणाने भटकणे—फिरणे तिला दिवसेदिवस अशक्य होत जाणार. तेब्हां आतां शक्य आहे तोंवर अशा पायीं भटकण्याच्या सफरी काढावयाच्या. आणि ही गोष्ट देखील खरीच कीं मातृपदावर आखूट होण्याची इष्ट (?) आपत्ति आल्यावर बहुतेक स्त्रियांची स्वतंत्रता नष्ट होते. यमूताईच्या बाबतींत तसा प्रकार लवकरच येण्याचीं चिन्हे म्हणजे आपल्यासत्वत्वाचीं लक्षणे निदान मला तरी अजून दिसूं लागलीं नव्हतीं.

आमच्या सफरीचीं मनोरंजक व रसाळ वर्गानें देत नाहीं, कारण तीं सर्व अप्रस्तुत आहेत. ज्या प्रसंगाची हकीगत सांगावयाची तो प्रसंग दुपारच्या एक—दीड वाजण्याच्या सुमाराचा होता, व तें स्थळ म्हणजे काल्याच्या लेण्यांतील तिसऱ्या नंबरचे लेणे—विहारलेणे—हाय. हया लेण्याचे वर्णन मी स्वतः आपल्या शब्दांत न देतां, प्रत्यक्ष त्या लेण्यांतच लिहून फरेम करून ठेविलेले वर्णन देतों व तसेच त्याचा मराठीत सारांश सांगतों.

This three storied cave was used as a refectory & dormitory by the monks living in this cave during the monsoon. The ground floor was used as a kitchen & the dining hall. The first and second floors were used as

बकुळीचीं फुले

dormitories, each monk having a cell to himself, and in most cases a rough stone bench to lie on. The central halls in each cave were used as living rooms during the day time.

Poona	}	R. D. Banerji
Dec. 1913	}	Superintendent
		Archacological Survey, Western circle

[ही तीन मजली गुहा जेवणखाण व निजणे-बसणे अशा प्रकारच्या राहण्यास उपयोगांत आणीत असत. हया गुहेत महंत-मंडळी बहुधा पावसाळ्यांत राहत. तळमजल्यावर स्वयंपाक करण्याची व जेवण्याची जागा होती, आणि दुसऱ्या व तिसऱ्या मजल्यावर लहान लहान खोल्यांतून महंत राहात असत. प्रत्येक लहान खोलींत एक एक कोरलेला खडकाचाच बाक (अगर पलंग म्हणा पाहिजे तर) असे, व त्याचा उपयोग रात्रीचे वेळीं त्यावर निजण्यास होई. दरएक मजल्यावर मध्यभागी एक एक मोठा दिवाणखाना आहे व त्यांत बहुधा दिवसाचा वेळ ते घालवीत असत. अशा पुष्कळच खोल्या आहेत व प्रत्येक खोलींत एका एका महंताची सोय आहे.]

आम्ही या विहार लेण्यांत, सर्व लेणीं पाहिल्यावर व फराळ केल्यावर, विश्रांति घेण्यास्तव आलों. हें लेणेंच आम्हास इतर लेण्यांत पसंत पडले होतें. अर्थात् मुख्य लेणे (जो दिवाणखाना, बहुधा Convocation hall म्हणजे समारंभाकरितां वापरीत असत,) तें तर फारच प्रेक्षणीय आहे, पण तेथे स्वतंत्रपणे व निवांतपणे विश्रांति घेणे साधारणतः शक्य नसतें. हया लेण्यांतील रेसीडेन्सी सारखी व्यवस्था म्हणजे काँलेजांच्या वसतिगृहांसारखी व्यवस्था आम्हांस

पत्राबद्दल वाटणारा आनंद

फारच पसंत पडली होती. आम्ही तेरें गेल्यावर विमल, यमू व आणखी त्यांच्या दोघी मैत्रिणी यांनी एक एक खोली पसंत करून व त्यांतील वाकांवरील धूळ लुगडयांच्या पदरांनी झाडून त्या त्यांवर पहुडल्या. मला स्वतःला झोंप येत नव्हती अगर विश्रांतीची जरूरीही वाटत नव्हती. म्हणून मी आपला मधल्या दिवाणखान्यांत बसलो होतो. हया मुली जवळ जवळ दीड दोन तास तरी झोंप काढणार असा माझा अंदाज होता. म्हणून माझी कोटटोपी व इतर फराळाचे सामान-सुमान एका खोलीत विहारलेण्यांत तिसऱ्या मजल्यावर आल्या-बरोबरच मी ठेवून दिले होते. मध्यंतरी कांहीं फलाहार (म्हणजे केळीं, काकडथा, कैच्या इ.) आम्ही केला, व नंतर मंडळी आप-आपल्या खोलीत गेली. मी एक पत्त्यांचा डाव घेऊन दिवाण-खान्यांत बसलो होतो.

कांहीं वेळ निसर्ग निरीक्षण, व नंतर पत्त्यांच्या ‘पेशान्स’ डावाच्या दोन तऱ्हा खेळून माझा स्वतःचा पेशान्स म्हणजे त्या प्रकारे वेळ घालविण्याची सहनशक्ति नाहींशी झाल्यावर, पुढे काय करावे म्हणून मला विचार पडला! तेव्हां युक्ति सुचली कीं कोटाच्या खिंशांतून फाउंटनपेन व कागद आणावा आणि सफरीचा खर्च किंवा लेण्यासंबंधीची माहिती उतरून काढावी. म्हणून मी ते जिन्नस आणावयास गेलो. ज्या खोलीत माझा कोट व सामानाच्या पिशव्या ठेविल्या होत्या त्याच खोलीत कर्मधर्मसंयोगाने यमू निजली होती, किंवा तिनें झोंप घेत असल्याचा बाहाणा करून निदान स्वस्थ पडली होती. कारण मी त्या खोलीत गेल्या वेळेपासून परत येई-पर्यंत म्हणजे पत्ते ठेवणे व कोटाच्या खिंशांतून कागद व फाउंटनपेन काढून पुन्हां जिन्नस व्यवस्थेशीर ठेवणे इत्यादि कामे करीपर्यंत, ती

बकुळीचीं फुले

थोडीफार चळवळ करीत होती. तें माझें सर्व सामान तिच्या उशागर्तीच होतें, म्हणून तिची चळवळ माझ्या स्पष्टपणे लक्षांत आली.

कागद व फाउंटनपेन मिळाल्यावर व मी ठरविलेला त्यांचा उपयोग केल्यावर घडयाळाकडे पाहिले तों साज्या दहाच मिनिटांनी कांटे पुढे सरकले होते ! नंतर मग मी दिवाणखान्यास असलेल्या मोठमोठया खिडक्यांतील एका खिडकीत बसून मला पसंत पडलेला एक देखावाच कागदावर काढण्याचा प्रयत्न करून पाहिला. अशा प्रकारे पुन्हा १५।२० मिनिटे घालविल्यावर मग कागद व फाउंटनपेन यांचा कंटाळा येऊन पुनः पत्त्यांचाच आश्रय घ्यावा असे वाटू लागल्यामुळे पुनः मी एकदां खोलींत गेलों व पत्ते आणले.

त्यानंतर सुमारे अर्ध्या तासांतच म्हणजे मला पुनः एकटे बसण्याचा कंटाळा येण्यापूर्वीच एक एक स्त्री विद्यार्थी रेसीडेन्सीतील खोल्यांतून दिवाणखान्यांत जमू लागली.

पुढची हकीगत पुनः अप्रस्तुत असल्याकारणानें देण्याची जखरी मला वाटत नाहीं. त्या निवांत वेळीं व अगदीं निःस्तब्ध वातावरणांत यमच्या खोलींत ती गैरसावधपणे निद्रिस्त असतां मी दोन वेळां प्रवेश केला. त्या वेळीं ती जागी असल्यास तिला अगदीं प्रथमदर्शनी तरी माझा अत्यंत वाईट प्रकारचा संशय आला असावा. अशा प्रकारे कांहीं तरी निमित्त करून वारंवार त्या खोलींत जाऊन व ती बेसावध असतांना कांहींतरी चुंबनासारखा आचरट प्रकार करण्याचा माझा विचार असल्याबद्दल जरी तिला बळकट शंका आली असती तरी त्यांत तिचा दोष झाला असता अशांतला भाग नाहीं. कारण तरुण माणसे केव्हां मोहाळा बळी पडतील व काय प्रकार करतील, त्याचा नेम नसतो. या कारणास्तव व “एकच

पत्राबद्दल वाटणारा आनंद

प्याल्यांतील ” मास्तर कृष्णराव यांच्या प्रसिद्ध अशा “ ललनामना नच अघलव शंका, अणुही सहते कदा.... ”

या पदांत सांगितल्याप्रमाणे, जर यमूळा माझ्याबद्दल वाईट संशय आला असला तर त्यांत युवती-मनाच्या विरुद्ध असें कांहीच नव्हते. पण यमूळ्या पत्रावरून सर्वच खुलासा पूर्ण झाला व तिचे माझ्यावर असलेले मित्रत्वाचे प्रेम अखंडच होते असा मला विश्वास वाटू लागला. त्यानंतर मात्र मीही विहार लेण्यांतील प्रकारावर वसविलेली कल्पना विसरून जाण्याचा विचार केला; पण निदान कल्पनेने तरी मी आपल्यास व्यभिचार करणारा कां ठरविले याबद्दल मात्र, मला आश्चर्य वाटू लागले.

—रचनाकाळ, ऑक्टोबर १९२९.

वधूपरीक्षा की वरपरीक्षाच ?

“ मनोरमेने माझा आज चांगलाच सूड उगवलान् म्हणावयाचा ! ” मी आपल्याशींच म्हणालों !

तीन चार महिन्यांपूर्वीच माझ्या एका प्रेमी मित्राचें तिच्यावर प्रेम बसले होतें, व तिचेदेखील त्याजवर प्रेम आहे अशी त्याची बालंबाल खात्री पटली होती. म्हणून त्याच्यावर विश्वास ठेवून मी त्याच्या व तिच्यामधील पत्रव्यवहार पोंचविणारा पोस्टमन झालो होतों.

मला ही हलक्या दर्जाची (पण एका दृष्टीने फारच विलोभनीय अशी) कामगिरी फार वेळ करावी लागली नाहीं. दोन तीन पत्रेच देणे—पोंचविणे संपल्यावर त्या दोन्ही मित्रांमधील संगम होण्याचा संभव नाहींसा झाला ! माझ्या मैत्रीचे म्हणणे पडले कीं, तिचे त्याच्यावर कोणत्याही प्रकारचे विशेष लक्ष नव्हते—फक्त वर्गीतील एक हुशार विद्यार्थी म्हणून तो नांवाने व चेहरेपटीने तिला ठाऊक होता इतकेच. माझ्या मित्राने मला त्याच्या प्रेमसंबंधाचे उगम, वर्धन, व परिसोमा कसकशी व कोणकोणच्या

वधूपरीक्षा कीं वरपरीक्षाच ?

कारणांस्तव होत गेली ती सर्व हकीगत इत्थंभूतपणे निवेदन केल्या-
वर माझा देखील त्याच्या हकीगतीवर फारसा विश्वास न बसून तो
दुष्यन्त राजानें वर्णन केल्याप्रमाणे,

सर्व तत्किल मत्परायणमहो कामी स्वतां पश्यति ।

अशा वर्णनाचा एक ग्रेमी जीव होता. अतएव तो कींव कर-
ण्याच्या लायकीचा होय अशी माझीही ठाम समजूत झाली होती. पण
हा पत्रव्यवहार नेत—आणीत असतांना एकदा मनोरमेने मी हथा
बाबतींत मध्यस्थी केल्याबद्दल मजजवळ थोडीशी नाखुपी व्यक्त
केलेली होती त्याची आठवण मला आज झाली व माझ्या तोंडून
वर लिहिलेले वाक्य बाहेर पडले.

मनोरमेच्या घरून मी नुकताच परत आलों होतों व आपल्या
खोलींत कपडे काढीत असतांना मी वरील उद्गार काढले होते. मनो-
रमेच्या घरच्या सर्व मंडळींची व माझी दाट ओळख होती. फार
कशास पाहिजे तिच्या वडिलांस तिच्याचप्रमाणे मी व माझी भावेंडे
देखील बाबाच म्हणत होतों. बावासाहेबांचे घराणे व आमचे घराणे
यांमध्ये पूर्वीचीच थोडीशी ओळख एका आळींत राहात असल्या-
कारणानें झाली होती. पण पुढे आमचीं दोघांचींही स्वतंत्र मालकीचीं
घरें निरनिराळया पेठांत झाल्याकारणानें आम्ही दूरदूर झालों होतों.
तरी देखील आमच्या मंडळींत बहुधा रोज जाणेंयेणे असे.

मी अलीकडे एक दोन वर्षे ‘उप-वधू’ होतों असें म्हणण्यास
कांहीं हरकत नाहीं; पण माझ्याच हड्डामुळे माझें लग्न लांबणीवर
पडले होतें. आतां शिक्षण वगैरे संपर्केले असल्याकारणानें लग्न न
करण्यास मला दुसरी सबवच शिल्लक राहिलेली नव्हती. माझे वडील
तीन वर्षांपूर्वी वारल्यापासून व इतर मोठी मंडळी घरांत नसल्या-

बकुळीचीं फुले

कारणानें इष्ट—मित्रांवर व लांबच्या पण वयस्क अशा नातेवाईक मंडळीवर मी थोडाफार विसंबून असें. बाबासाहेब हे अशाच मंडळी-पैकीं प्रमुख होते; म्हणूनच त्यांना माझ्या लग्नासंबंधीं थोडी काळजी वाटत होती.

काल सकाळीं सहजच मी बाबासाहेबांकडे गेलों होतों. त्या वेळीं त्यांच्या दिवाणखान्यांत आणखी दुसरे एक गृहस्थ आले होते म्हणून ‘गाडथाबरोबर नळयाला यात्रा’ या म्हणीप्रमाणे त्यांच्या बरोबर मला देखील चहा मिळून माझी त्या दिवशीं जरा जास्त ‘चहा’ झाली होती. थोडया वेळानें तै बडे गृहस्थ गेले व दुसरीच तीनचार मंडळी आली. अशी कोणी मंडळी बाबासाहेबांकडे एक मुलगी पाहावयास येणार अशी कुणकुण माझ्या देखील कानांवर आली होती. त्यांच्या घरच्या इतर मंडळीकडून माझ्या कानांवर अशी वार्ता आली होती कीं कोणी एक परगांवचे बाबासाहेबांचे मित्र आपल्या घरची उपवर अशी मुलगी पुण्याच्या मार्केटां (लग्नबाजारांत) खपविण्याच्या इराद्यानें आले आहेत. ते गृहस्थ देखील मी सहज येतांजातांना ओङ्करते असे पाहिले होते, पण ती मुलगी मात्र मी पाहिली नव्हती. मी हॉलमध्ये बसलों असर्ताच अर्धवट असा तर्क केला होता कीं, कोणी तरी मंडळी ‘वधूपरीक्षा’ करण्याकरतां येणार आहेत. तेव्हां ती तीनचार मंडळी (बहुतेक सर्व समवयस्क असे विद्यार्थीच होते) व विशेषत: त्यांतील एकजण (जो माझ्या तोंडओळखीचा होता व ज्याच्या नांवाचा उच्चार पूर्वी एकदा वधूपरीक्षा संबंधांत माझ्या कानांवर पडला होता) पाहून तर माझी खात्री झाली कीं आतां त्या हॉलमध्ये ‘वधूपरीक्षा’ होणार! मी स्वतः वधूपरीक्षा कधीं केली नव्हती अगर ‘वधूपरीक्षा’ होतांना प्रत्यक्षपणे आणि अथपासून

वधूपरीक्षा कीं वरपरीक्षाच ?

इतिपर्यंत पाहिली नव्हती. फक्त रा. रा. वरेकरकृत 'हाच मुलाचा बाप' हें नाटक पूर्वी दोन वेळां पाहिले होते. त्यांतील वधूपरीक्षेचे देखावे पाहून मात्र माझी अतिशय करमणूक झाली होती. त्याच-प्रमाणे माझ्या दोन वहिणींची लग्ने होण्यापूर्वी त्यांची वधूपरीक्षा होत असतांना आम्ही कधी मागऱ्या माडीमधून अगर जिन्यांत आड उमे राहून काय मौज उडते ती कल्पनेने जाणली होती ! बाबासाहेबांच्या येथील पाहुण्या मुलीला पाहावयास आलेली मंडळी बघून मला मी नुकत्याच वाचलेल्या 'यशवंत' मासिकाच्या ताज्याच अंकांतील रा. रा. बोकील यांच्या 'जमीन व अस्मान' या लेखांतील वधूपरीक्षा करण्यास गेलेल्या चार मित्रांची आठवण झाली. तत्पूर्वी आणखी एकदा असेंच कोठे तरी कोठल्या तरी गोष्टीत वधूपरीक्षा करण्याकरितां गेलेल्या मित्रांच्या टोळीबदल वाचल्याचे आठवले. पैकी बोकील यांच्या गोष्टीमधील टोळीला 'वहिनींच्या' करामतीमुळे अंखेर वधूपरीक्षा करावयासच लाभली नाहीं; आणि त्या दुसऱ्या गोष्टींतील वधूपरीक्षा करावयास गेलेल्या मुलाच्या पदरांत ती मुलगी न पडतां, त्याच्या पुढे पुढे करणाऱ्या एका मित्राच्या गळ्यांतच खरा नवरदेव तो तोच अशी त्या मुलीची चुकीची समजूत झाल्यामुळे पडली होती. असो. आपणास जुन्या-नव्या वाढूमयांतील आठवणीबदल काय करायचे आहे ? प्रस्तुत म्हणजे ती वर-मंडळी आल्यावरोबर मी आपला बाबासाहेबांचा निरोप घेऊन निघून गेलो.

दुसऱ्या दिवशी दुपारीं-चार-साडेचार वाजतां मला बाबा-साहेबांच्याकडचे बोलावणे आले. "कशाबदल, काय म्हणून" वगैरे मी चौकशी केली पण कळलें कीं सहजच. तेव्हां मी आपला नेहमीप्रमाणे

बकुळीचीं फुले

त्यांच्या घरी गेलों व गप्पा मारीत बसलों. तेव्हांपासून तों मी परत येईपर्यंत मला बाबासाहेबांनी एवढे मुद्दाम होऊन कां बोलाविले होते त्याचा पत्ताच लागला नाहीं. पण घरी येऊन स्वस्थ बसून त्या दिवशीं संध्याकाळीं एकंदर हकीगती कसकशा घडत गेल्या याची आठवण व थोडेंसे मनन केल्यावर मग मला एकंदर हकीगतीचा उलगडा पडू लागला. लहानपणीं 'क्रमिक' पुस्तकांत वाचलेली "सौदागर व हरवलेला उट" ही कथा आठवून त्यांत सौदागर जसे 'फक्त एकाच बाजूच्या झाडांच्या फांद्या खाललेल्या दिसतात. म्हणून तो उंट दुसऱ्या बाजूच्या डोळ्यानें आंधवा असलाच पाहिजे' वगैरे अंदाजधपक्यानें तर्क बांधतो त्याप्रमाणे मी देखील त्या संध्याकाळच्या हकीगतीसंबंधीं आपले तर्क बसवू लागलों. ते तर्क म्हणजेच माझी पुढची हकीगत होय.

प्रथम मी बाबासाहेबांच्या खोलींतच गप्पा सांगत बसलों होतों. पण सुमारे पांच दहा मिनिटे झाल्यावर मनोरमेने मला मुद्दाम होऊन तिच्या अभ्यासाच्या मार्डीत निवळ गप्पा मारण्याकरितां म्हणून बोलावून नेले. मी ज्या वेळीं तिच्या मार्डीत गेलों त्या वेळीं तेथे तीन खुर्च्या असून एकावर स्वतः मनोरमा बसली, एकावर त्यांच्याकडचे पाहुणे अगोदरपासूनच बसलेले होते व रिकामी खुर्ची मला देण्यांत आली. मनोरमा ज्या खुर्चीवर बसली होती ती खुर्ची एका टेबलासमोर ठेविलेली होती व त्या टेबलावर तिचीं पुस्तके व वहया अस्ताव्यस्तशा पसरल्या होत्या. त्या टेबलाशेजारींच पण एका लांकडांच्या मजबूतशा पेटीवर एक प्रौढशी मुलगी, अगर वाई म्हटली तरी चालेल, (कारण ती तिच्या चेहऱ्यावरून मनोरमेची थोरली बहीण तरी नक्की शोभली असती.) एक कसला तरी

वधूपरीक्षा की वरपरीक्षाच ?

मासिकाचा अंक घेऊन बसली होती. तें मासिक वहुधा सचित्र असलें पाहिजे कारण ती स्त्री जितका वेळपर्यंत तेंये बसली होती तितका वेळपर्यंत ते अर्धवट चाळीत असतां त्यांतील चित्रोही मला ओङरती दिसत होतीं. ती मधून मधून आमच्या संभापणाकडे लक्ष देऊन एकदंदर मंडळीकडे व विशेषतः माझ्याकडे पाहात असे. पण त्या तिच्या माझ्याकडे वरचेवर पाहण्याचा अर्थ मी असा घेतला कीं, मी तिच्या दृष्टीच्या टप्प्यांत सहजपणे असा पडणारा असल्याकारणाने आणि शिवाय इतर मंडळी नेहमीच्याच परिचयाची, म्हणून ती माझ्याकडे स्वाभाविकच बघत असेल.

मनोरमेच्या माडींत तिच्या पाठोपाठ मी आल्याबरोबर बाबासाहेब देखील आलेच व सुचविण्याकरितां म्हणूनच कीं काय पण चेष्टेतच अलीकडे ते वरचेवर करीत असलेला प्रश्न पुन्हा एकदां बोलले. तो म्हणजे—“ काय मार्तंडराव यंदा लाडू घालणार कीं नाहीं आम्हांला ? ” हा होय; व त्यावर माझेठाविक उत्तर देखील मी आपल्या नेहमीच्या पद्धतीवर दिलें कीं “ जमल्यास घालू यंदा, नाहीं तर पुढे केवळां तरी ! ” असलेच एकदोन किरकोळ प्रश्न झाल्यावर बाबासाहेब निघून गेले.

बाबा निघून गेल्यावर मनोरमा म्हणते—“ शांती गेली ना काल ? खिरसमसची गर्दी क्रितपत होती गाढीला ? ”

“ भयंकर गर्दी होती काल दुपारच्या एकसप्रेसला. आमचा हमाल तर, पैसे घेतांना म्हणाला कीं ‘ रावसाहेब असें कां ? आजच्या सारखी गर्दी आमच्या आठवणींत वी कंदी झाली नव्हती. दोन आणे जास्त द्या साहेब चहापाण्याला.’ मोठ्या माराकुटीनेच आम्ही जागा मिळविली ! ”

बकुळीचीं फुले

“ दुपारच्या गाडीला, नाहीं तरी, गर्दी नसते केव्हां ? मी जेव्हां जेव्हां त्या गाडीने गेले आहे तेव्हां माणसे अगदीं चिक्कार भरलेलीं असत.”

“ तरी काळची गर्दी खरोखरच फार प्रेक्षणीय होती. एकस-प्रेसची सुटावयाची वेळ साढेतीनची, तर थर्डक्लासची तिकीट विक्री म्हणे दोनलाच बंद करण्यांत आली ! आम्ही जागा धरून ठेवितां यावी म्हणून, लवकरच म्हणजे दोनला पांच मिनिटे कमी असतांना स्टेशनावर गेलों; आणि पाहतों तों काय ? ४०।५८ माणसे आमच्या आधींच प्लॅटफॉर्मवर उभीं ! नेहमींच्या पद्धतीप्रमाणे म्हणजे पावणेतीनला गाडी प्लॅटफॉर्मला लागावयाची, पण काल तीन नंतर लागली. आणि गाडी येण्यापूर्वी प्लॅटफॉर्मची शोभा मात्र पाहण्यासारखी होती. आपल्या पुण्याच्या स्टेशनचा प्लॅटफॉर्म एवढा भव्य, पण माणसांनी नुसता गजबजून गंला होता. अगदीं थोडक्यांत सांगावयाचे तर बँकवेवरच्या गर्दीप्रमाणे अफाट गर्दी दिसत होती !”

“ मग शांतीला जागा कशी काय मिळाली अखेरीस ? ”

“ तिला आपली मिळाली जागा कशीतरी बसायला, म्हणा.पण आम्हाला कोण युक्त्या आणि गनिमी कावे लढवावे लागले. ती व तिचे यजमान यांना पोंचवावयास मी आणखी त्यांचेच दोन मित्र गेलों होतों म्हणून वरें झालें. शांतीला, विन्याला घेऊन, प्लॅटफॉर्मवर हिंडत ठेविली, वसंतरावांचा एक मित्र सामान संभाळीत राहिला आणि बाकीचे आम्ही घुसलों झालें गाडींत आणि एक बांक अडवून टाकला. एकदोन मिनिटांत बहुतेक थर्ड क्लासचे डबे ‘बळक होल ऑफ कलकत्ता’ (कलकत्त्याच्या अंधार कोठडी) प्रमाणे गजबजून गेले, म्हणून ऑर्डर (शांतता व सुव्यवस्था) राखण्याकरतां एक गोरा

बधूपरीक्षा कीं वरपरीक्षाच ?

सार्जट व पोलिस डव्यांतून घुसले. त्यांस प्रवेश मिळण्याकरतां देखील दंडुक्याचा उपयोग अत्यंत अल्पस्वल्प प्रमाणांत करावा लागला.... ”

“ आम्ही एक अद्भुत कथाच ऐकत आहों असें वाटतंय.”

“ पण सार्जटने खरोखरच लवकर, म्हणजे दहा मिनिटांच्या आंत व्यवस्था लावून दिली, गाडीच्या दारांना कुलुंगे लागलीं व वरीचशी मंडळी प्लॅटफॉर्मवर राहून गेली. इंटर, सेकंडमध्ये देखील हीच तऱ्हा.”

“ रेल्वे कंपनीने खरें म्हटलें तर अशा वेळीं एखादी स्पेशल गाडी सोडावयास हवी.”

“ सोडावयाला हवी पुष्कळ. पण कंपनी पाहणार सेकंड क्लास फर्स्ट क्लासवाल्यांची सोय. थर्ड क्लासचे लोक मरत ना ? ”

“ पण आतां तर तुम्हीच सांगितलंत कीं सेकंड क्लासमध्ये देखील मारामात्या झाल्या जागेबदल ? ”

“तें सगळें खरें. मांजराच्या गळ्यांत धंटा बांधण्याचे ठराव पुष्कळांस आणतां येतात व त्यावर काँग्रेसमधल्या मोठमोठ्या वक्त्यांप्रमाणें चांगलीं तासतास भाषणे करता येतात. पण प्रत्यक्ष ती धंटा बांधण्याचें काम कोण करणार ? ”

“ हथा रेल्वे पुराणावरोबर विचाप्या काँग्रेसच्या पुढाप्यांवर कां संताप ? आतां तर त्यांनी स्वातंत्र्य पुकारिले आहे म्हणे ! आणखी प्रत्यक्ष कार्य कोणते करावयाचे शिल्लक राहिले ? ”

“ मला तर काँग्रेस व पॉलिटिक्स (राजकारण) या विषयाचा अतिशय तिटकारा आला आहे, म्हणून मी अलीकडे वर्तमानपत्रे वाचीत देखील नाही.”

बकुळीचीं फुले

“वरं बुवा. तो विषय जाऊं दा. मी तरी म्हणा कोठें वाचते वर्तमानपत्रे.” थोडा वेळ थांबून “तुमचा अभ्यास काय म्हणतो?”

“हें पहा, दोन विद्यार्थींनी एकमेकांना अभ्यासाविपर्यी प्रश्न न विचारणेच बरे. नाहीं तर ‘याचको याचकं दृष्ट्वा श्वानवत् गुरुग्रा-यते’ असा प्रकार व्हावयाचा!”

हथा वाक्याने सर्वच मंडळींत किंचित् हंशा पिकला, ती हास्याची लहर अगर लाट मावळत आहे तोंच मी पुढे म्हणालो—“पण मी कांहीं आतां खराखुरा विद्यार्थी राहिलो नाहीं. एम्. ए. चा विद्यार्थी मी. तेव्हां मी काय श्वान होणार आहे थोडाच!”

“मग काय मी श्वान होणार होय? या जन्मांत कांहीं श्वान अगर शुनि होण्याचा योग दिसत नाहीं, पुढील जन्माचे कोणी सांगावे! ” यावर हंशाच हंशा पिकला.

हा इतका वेळपर्यंत पाहुणे गृहस्थ व ती प्रौढ वधू, एक अक्षर देखील कोणी बोलले नव्हते. त्यांना भाग घेतां येईल असा विषयच नव्हता मुळीं निघाला. त्या ठिकाणीं साधारणतः विषय उकरून काढ-ण्याचे काम मनोरमेचे. पण तिने मुळींच एवढा वेळपर्यंत असेच विषय काढले कीं त्या बाबतींत फक्त मीच मुख्यतः व तिने पूरणात्मक असे बोलावे. संभाषणासंबंधीं म्हणजे Lively conversation संबंधीं काउपर कवीने असे म्हटले आहे कीं,

(“We should try to keep up conversation like a ball bandied to and fro from one another, rather than seize it all to ourselves, and drive it before us like a foot-ball.”)

संभाषण हें फुटबॉलच्या खेळांतील चेंडूप्रमाणे असावे. फुटबॉल जसा

वधूपरीक्षा कीं वरपरीक्षाच ?

हया गडयाकडून त्या गडयाकडे, त्याच्याकडून दुसऱ्या एखाद्याकडे.... थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे तो चेंडू जसा सर्वांना खेळावयास मिळतो, तद्रतच संभापण असें असावें कीं, ज्यांत वाक्पटूला तसेंच मुखस्तंभाला, परिचित इसमाला तसेंच अपरिचिताला देखील भाग घेतो यावा.

पण हा साधा नियम मनोरमा सर्वसाधारण लोकांप्रमाणे विसरली असल्यास तिला फारसा दोष देतां येत नाहीं. मी जो एवढा खोलींत बसून विचार करीत आहें व दुसऱ्यास नांवें ठेवीत आहें त्या माझ्या हातून देखील हीच चूक समाजांत वावरतांना होत असेल पुष्कळदां!

काय योगयोग पहा. 'श्वान' व 'शुनि' यांचा संवंध मात्र आला आमच्या संभाषणांत, तोंच मनोरमेचा आवडता कुत्रा टाँम धाडधाड उडया टाकीत खोलींत आला, व त्यानें दंगामस्ती करावयास सुखवात केली. खालच्या मजल्यावर त्याला बांधलेला होता. कोणी तरी सोडला असेल त्याला व त्याबरोबर त्यानें उसली मारून सांखळीसकट माडीची वाट धरली होती. अर्थात् त्याची दंगामस्ती कमी झाल्यावर त्याच्या पायांत अडखळणारी सांखळी सोडून मी त्यास पुरती मोकळीक करून दिली. पण मोकळीक मिळाल्यावर मात्र तो बराच शांत झाला. काय मजा आहे पहा, कीं जोंपर्यंत सांखळीनें बांधलेला असा कुत्रा असतो तोंपर्यंतच सुटण्याची त्यास मळमळ असते, पण मोकळा झाल्यावर स्वातंत्र्याची त्यास गोडीच राहात नाहीं!

टाँम दिसल्यावरच बहुधा मनोरमेला आमच्या कैलासवासी 'मोत्याची आठवण झाली असावी. कारण तिनें त्याची आठवण काढून आम्ही त्याच्यानंतर दुसरा कुत्रा कां ठेविला नाही अशी पृच्छा केली. पण त्या प्रश्नास योग्यसें उत्तर न देता आल्याकारणानें

बकुळीचीं कुले

मी. मोत्याची थोडी स्तुति करून तो मेलेल्या दिवसाची स्मृति सांगितली. आमच्या मोत्याची इतर जगाला सांगण्यासारखी एक तरी हकीगत होती आणि ती म्हणजे त्याच्या मृत्यूचीच. इंगलंडचे प्रसिद्ध मुख्य प्रधान लॉर्ड ऑस्ट्रिक्वथ यांच्या मृत्यूची वातमी ज्या दिवशीं वर्तमानपत्रांत मी वाचली होती त्याच दिवशीं संध्याकाळीं आमचा मोत्या विचारा इहलोक सोडून गेला. त्या दिवशींच्या माझ्या डायरीत लॉर्ड ऑस्ट्रिक्वथच्या बरोबरीचा मान आमच्या मोत्यानें मजकडून मिळविला !

ही कुऱ्यांची हीकगत अगर विषय, खगेखरच असा होता की, त्यामध्ये त्या पाहुण्यास अगर प्रौढ वधूस त्यांत खात्रीने थोडा तरी भाग घेतां आला असता. अगदीं ‘हवापाण्यासारखा, रुक्ष व थोडक्यांत संपुष्टांत येणारा हा शिळा विषय नसून पुष्कळदां वळ्याच माणसांस अगदीं जिव्हाळ्याचा वाटणारा असा हा विषय होता. पण काय असेल तें असो, कॉन्ट्रेसमधील ठरावांचा त्यांच्या मनावर परिणाम झालेला असावा; म्हणून त्यांनी पुढींमार्गे ब्रिटिश सरकारशीं करावयाच्या असहकारितेची पूर्व तयारी म्हणून आमच्याशीं अबोला धरण्यांत तरी त्यांनी सहकारिता केली.

पण असहकारिता हें एक अत्यंत अवघड व पाळण्यास अत्यंत विकट असें अस्त्र होय अशी त्यांची खात्री पटली असावी. कारण पाहुण्यांना इतका वेळ वसून कंटाळाच आला होता म्हणून कीं काय त्यांनी मनोरमेजवळ त्यांच्या घरच्या फोनोग्राफची चौकशी केली. तेव्हां तिनें माहिती सांगितली कीं त्यांच्या घरांत सध्यां तरी संगीताची आवड असणारें एक देखील चिटपाखरूं नव्हतें. फक्त कधीं कधीं मीच (मार्टिडराव) त्यांचे घरीं गेल्यास कांहीं वेळ तो लावीत असें, आणि याचे कारण म्हणजे पेटी वाजविण्यास मदत म्हणूनच.

वधूपरीक्षा कीं वरपरीक्षाच ?

इतका वेळपर्यंत बराच उशीर झाला होता; व नंतर मग कदाचित् माझ्या टेनीसची एक ठर्न मिळाली असती तीहि बुडण्याचा संभव, म्हणून मी घरी यावयास उठलो. त्यावर मनोरमेने पुनः कांहीं विषय काढण्याचा प्रयत्न केला. पण त्या वेळेस मी टेनीसची सबब काढून जाऊ लागलो. तेव्हां तिने मुद्दाम होऊन (कारण तिला ती हकीगत पूर्वी एकदां मी स्वतःच सांगितली होती.) माझ्याकडून नुकत्याच टेनीसच्या ओपन टूनमिंट्समधील माझ्या मॅचची हकीगत वदविली. पण मला वेळ थोडा असल्याकारणाने मी ती फार थोडक्यांत सांगून तेथून निघालो. अर्थात् जातांना पुनः एकदां वावासाहेबांची गांठ घेऊन निघालो. कारण न जाणो, जर कोणत्या कारणाकरितां त्यांनी मला मुद्दाम बोलावले असेल व हैं म्हातारपणाच्या विस्मृतिदोपाने ते विसरले असल्यास पुनः एकदां मला प्रत्यक्षपणे पाहिल्यास त्यांची स्मृति जागी व्हावी व त्यांचे तें काम निकालांत निघावे ही देखील इच्छा होती. पण तसें कांहीं न होतां मला निरोप मिळाला.

लग्ने जुळविष्ण्याचा धाई अगदीं म्हातारी स्त्री-पुरुष मंडळी यांना व तरुण पण नुकत्याच लग्न झालेल्या जोडण्यास फार असते, असें म्हणतात. पण माझ्या पाहण्यांत अशीं कांहीं अविवाहित तरुण मुले मुली आहेत कीं ज्यांस, सुप्रसिद्ध काढंबरीकार जेन ऑस्टिनच्या ‘एमा’ प्रमाणे स्वतःचे तर लग्न होण्याबदल वेफिकिरी दाखवून लोकांचीं लग्ने जमविष्ण्याची तीव्र इच्छा असते. अशांपैकीं जरी मनोरमा एक नसली तरी एकादें लग्न जमण्यास आपल्या मध्यस्थीचा थोडासा उपयोग होईल कदाचित्, असें वाटल्यास तशी मध्यस्थी करण्याचा धीटपणा तिजमध्ये होता. तिला विशेषतः माझ्या मतांची व विचारांची बरीचशी ओळख झाली होती. ~~माझ्या आम्ही~~

बकुळीचीं फुले

दोधेंही कॉलेजांतीलच पडल्याकारणानें, आणि सुमारे वर्षपूर्वी गणित विषयाबाबत कांहीं वेळां तिला अभ्यासांत माझी मदत देखील लागली असल्याकारणानें तिची माझी खूपच दाट मैत्री झालेली होती. त्याच ओळखीच्या जोरावर मी माझ्या मित्राची प्रेमपत्रे पोंचविण्याची जबाबदारी स्वीकारली होती. आणि हथाच कारणांस्तव असेल बहुतकरून, की मनोरमेने वधूपरीक्षेची ही नवी व मला पसंत पडेल अशी रीत उपयोजिली होती. नाहीं तर एवढा अभ्यासाचा जवळजवळ एक तास तिनें माझ्याशीं व्यर्थ गपा करण्यात खास घालवला नसता. कारण अभ्यासाची खरोखरच तिला मनापासून आवड होती आणि तशी ती बुद्धिवान् देखील होती. फस्ट इयरच्या परीक्षेत ती पहिल्या वर्गात आली होती व आतां इंटरमध्ये देखील ती स्वतःकरतां व कॉलेजकरतां नांवलौकिक कमावील अशी तिजवदल सर्वांची अपेक्षा होती. या कारणां-मुळे माझी पकंकी खात्री झाली की मला वधूपरीक्षेनिमित्तच मनोरमेने इतका वेळ डांबून ठेविले होते.

वरील वधूपरीक्षेचा प्रकार होऊन गेल्याला एकदोन दिवस होऊन गेले. त्या बाबतींत आतां माझे विचार परिपक्व झाले. खरें म्हटलें तर ती ‘वधूपरीक्षा’ न होऊन ‘वरपरीक्षा’च झाली असें माझें मत निश्चितपणे बनले. कारण माझ्याबदलची पुष्कलच माहिती त्या पाहुण्या मंडळींस त्या वेळांत मिळाली. माझे शिक्षण, देहयष्टी खेळांतील प्रावीण्य, संगीतविषयक आवड, भाषणपद्धति, स्वभाव वगैरे किती तरी गोष्टी त्यांच्या नजरेस पडल्या असतील ! उलट माझ्या तर्फेने विचार केला तर काय ठरते ? मला ती मुळगी शरीरानें व रूपानें कशी काय आहे तें व तिला मराठी लिहितां

वधूपरीक्षा कीं वरपरीक्षाच ?

वाचतां येत असले पाहिजे हें ज्ञान मिळाले. पहिले अर्थात् तिच्या त्या खोलींत हजर राहण्यामुळे, तर दुसरे ज्ञान तिच्या हातांतील सचित्र मासिकामुळे झाले!

ही सर्व हकीगत वाचून सर्वसाधारण वाचकवर्ग ‘हाच मुलाचा बाप’ या नाटकांतील डॉ. पशूची ज्याप्रमाणे थोडीशी कींव करतात व ‘वरी खोड माडली मेल्याची’ असे म्हणतात. त्याप्रमाणे माझ्या संवंधीं देखील म्हणतील, अशी मला साधार भीति वाटते. कारण या नव्या प्रकारच्या वधूपरीक्षेमध्ये उपयोजकाच्या अगर मध्यस्थांच्या अहेतुपुरस्सर घडलेल्या चुकीमुळे फक्त वरपरीक्षाच होऊन ‘वधू-परीक्षा’ अचानकपणे विसरली गेली. पण माझ्या हकीगतींतील मध्यस्थ मंडळी ‘हाच मुलाचा बाप’ मधील, डॉ. गुलाब-मंजिरी प्रमाणे माझी यद्गी व उपमर्द करण्याच्या हेतूने प्रेरित झालेली नव्हती. उलट त्यांचा हेतु साच्चिक स्वरूपाचाच असला पाहिजे ही गोष्ट देखील सुज्ञ वाचकांच्या लक्षांत येईल. डॉ. पशूची फजिती मंजिरीकडून करविण्यांत त्या ‘सोनेरो टोळी’चा हेतु यमुनेच्या अपमानाचा सव्याज सूड उगवण्याचा होता! येथे तर लग्न जमविण्याचा शुद्ध हेतु. तेव्हां माझी कोणी कींव करावयास नको हेच स्पष्टपणे सांग-ण्याचा उद्देश.

वरील हकीगतीचे पुराण संपवितां संपवितांच श्रीयुत श्री. कृ. कोल्हटकर यांच्या ‘वधूपरीक्षा’ नाटकाची मला आठवण झाली. त्यांतील नायक धुरंधर राजपुत्र हा खरोखर वधूपरीक्षा करावयास म्हणून पण ज्योतिषाचे वेषानें हस्तसामुद्रिक अगर पत्रिका—पाहण्याचे मिषानें जाऊन तीनचार मुलीमधून एक मुलगी पसंत करतो. त्याच्या पहिल्याच प्रयत्नांत त्यास यश येऊन दरिद्री त्रिवे-

बकुळीचीं फुले

णीला तो आपली पट्टराणी करण्याचें मनांतल्या मनांत ठरवितो. तिनें स्वतःचा हात ज्योतिषीबुवांच्या हातांत, तो पाहून भविष्य सांगण्याकरितां, दिला असतांना धुरंधर आपल्याशींच एकदम उदूगारतो—‘किती हा स्त्रिघ हात....’ वगैरे; व त्रिवेणी देखील त्या प्रवेशांत म्हणते कीं हयांच्याच हातांत जन्मभर हात देऊन राहावेंसे वाटते !

प्रतिभावान् नाटककाराच्या ‘वधूपरीक्षे’विषयीच्या कल्पना व माझ्यासारख्या सामान्य मनुष्याच्या कल्पना तसेच अनुभव यांचा भेळ कसा बसावा ? पण माझ्या विचारसरणीचा परिणाम मनोरमेवर खास झालेला होता म्हणूनच तिनें स्वतःची कल्पनाशक्ति आणखी थोडी खर्ची घालून वधूपरीक्षेची ही नवी रीत शोधून काढली होती. पण मोठमोठया शोधकांच्या शोधांचा पहिला प्रयोग जसा अयशस्वी होण्याचा बराच संभव असतो, तद्वतच मनोरमेचा प्रयोग उलटला असला, तरी प्रौढ वधूवरांच्या परीक्षा करण्याची ती एक पद्धति खास वधूवरांस तर आवडणारी ठरेलच पण त्यांच्या पोकत नातेवाइकास देखील पसंत पडेल असा माझा विश्वास आहे.

--रचनाकाळ, ता. ४ व ५ जानेवारी, १९३०.

अजाण कावेरीचा प्रश्न

डाउन नागपूर मेल (नागपूरकडे जाणारी) बडनेरा स्टेशनांत शिरत होती. पहांटेच्या चारच्या सुमाराची वेळ असल्याकारणानें स्टेशनवर अर्थात् कांहीं गडबड दिसत नव्हती. स्टेशनवरील गेसच्या दिव्यांचा देखील उजेड जरासा मंदावँ लागला होता. थोडा गारवा अगर थंडी वाटत होती, म्हणून मी किंचित् कुडकुडत आणि जांभया देत व गरम कोटाच्या दोन्ही बाजूच्या खिशांत हात कोंबून असा, तयारीनें व हुशारीनें उभा होतो. धाड्, धाड्, धाड्, करीत गाढीचें इंजिन दुसऱ्या टोंकाला जाऊन पोंचले देखील. इतर पैसे-जरांची (उतारुंची) फारशी चढउतार नव्हती म्हणून मी घाई करीत नव्हतों किंवा उगीच लटपट किंवा धांदल करीत नव्हतों. बहुतेक फस्टे क्लास व सेकंड क्लासच्या डब्यांतून काळोखच होता. क्वचित् एकाद्या डब्यांतून विजेच्या दिव्यांचा उजेड डोकावत होता. मी इंजिनाकडे चालत गेलों. त्या टोंकापासून दुसरा तिसराच डब्यांतून बायकांचा होता. व त्याच डब्यांतून थर्डक्लासच्या

बकुळीचीं फुले

डव्यांपेक्षां देखील जास्त गडबड एकू येऊ लागली. माझ्या बरो-वरच्या हमालाने सामान वाहेर काढले व इंदू व डायना मैत्रिणीचा निरोप घेत घेत—गुडवाय करीत—डव्यांतून उतरल्या. सर्व सामान आले की नाही है पाहण्याकरितां मी डव्याच्या दारांतून डोकावू लागलो. तेव्हां सातआठ मुलींची गडबड चाललेली दिसली. तीन-चार आठदहा वर्षांच्या आंतील मुली मात्र खुशाल स्वस्थपणे घोरत पडल्या होत्या. एक दोघी जणी डोळे चोळीत चोळीतच म्हणाल्या: ‘आम्हाला लवकर कां ग उठवले नाहीत गाढवीनो ? ’

तिसरीच एक पाठीवरच्या वेणीचे विसकटलेले पेड वळतवळत म्हणाली—“बडनेरा इतका लवकर कसा येईल ? अग आधींच्याच कुठल्या तरी स्टेशनवर उतरत असशील डायना ! ”

“खरंच. इंदूच्या घरीं जाण्यास हपापून भलत्याच ठिकाणाला बड-नेरा समजून उतरून नकोस !”

“भलत्याच स्टेशनवर आम्ही ढीग उतरून. पण वापू आम्हाला न्यायला भलत्याच स्टेशनवर कसा उगवेल ? ” इंदू विजयी मुद्रेने म्हणाली.

अशाच गण्ठा चालल्या होत्या. एक दोघीजणी तर प्लॅटफॉर्मवर उतरून व नमस्कार चमत्कार करून सांगत होत्या की परत कोठच्या गाडीने व केव्हां जाणार तें जखर जखर कळवा. त्यांना उद्देशून डव्यांतील एकजण म्हणाली—“सिधू, डव्यांत चढ वर. नाहीं तर तुझा भंडारा होईल येथेच ! ”

“इतक्या कांहीं आम्हीं बावळट नाहीं समजलीस.... ” पण इतक्यांत गाडीची शिंदी झाली व त्या डव्यांत शिरल्या देखील, गाडी चालू लागली तशा खिडक्यांतून बहुतेक मुली कुणी रुमाल

अज्ञाण कांवरीचा प्रश्न

फडकावीत तर कोणी नमस्कार करीत, कुणी कांहीं मोठ्यानें ओर-डून इंदूचा व डायनाचा निरोप घेत होत्या. डायना “Wish you happy journey”(तुमचा प्रवास सुखकर होवो.)म्हणत. तर इंदू उजवा हात आशीर्वाद दिल्याप्रमाणे उंच करून, “शुभास्ते पन्थानः सन्तु” म्हणत गंभीरपणाचा उसना आव आणीत, त्यांचा निरोप घेत होत्या. पांचदहा क्षणांत गाडी व तिच्या बरोबर इतक्या जणीचे हंसरे आनंदी व निष्कपट चेहरे काळोखांत विरुन गेले....

“कण्वाचा पार्ट विसरून जा आतां इंदूताई ! ”

“आमच्या इंदूनें?, आणि कण्वाचा पार्ट केला होता म्हणतां ! केव्हां तो. ”

“अहो केला नाहीं अजून. वनिता समाजाच्या वाढदिवसाला करणार आहे ती. ”

“बायकांच्या तोंडांत तीळ सामावत नाहीं म्हणतात, तें फक्त आमच्याच बाबतीत खरें असें मला वाटत असे. पण तो समज एकंदरींत चुकीचाच तर ” थोडया वेळानें मला उद्देशूनः—“I thank you very much—So obliging of you Bapu! (मी तुझे फार आभार मानत्ये, फार उपकारी आहें, बापू !) काल रात्रींच आला असशील इथं. ”

“होय.” हमालास उद्देशून “सामान वेटिंग रूममध्ये घेऊन ये हं.” एकदोन क्षणांतच इंदूस—“तुमचे डाग किती आहेत ते माहीत आहेत ना ? नाहींतर मी पाहतों. चला तुम्ही वेटिंग रूमकडे.”

कांहीं वेळानें आम्ही वेटिंग रूममध्ये जाऊन तेथील बांकावर पहुडलों, पण खरी झोंप कोणालाच आली नसेल. आम्हाला सकाळ-

बकुळीचीं फुले

पर्यंतचा वेळ कसा तरी काढावयाचा होता एवढेच. ६॥ च्या सुमारास आमचीं तोंडे धुणे, चहा पिणे वगैरे विधी संपले व मी निघण्याची तयारी करू लागलो. तेव्हां इंदी म्हणते कशी—“एवढी घाई कशाला बापू, आम्ही जरा तोंडधुवून वेण्या घालून येतो. नाहीं-तर माई (माझ्या वहिनी) म्हणेल कीं आल्या दोघीजणी कंजारणी, मारे मोटारींत बसून ऐटीने ! ”

“ बरं वुवा, तुझेच चालू दे....बालगंधर्व स्टेजवर येण्यापूर्वी जितका वेळ नटण्यामुरहण्याला लावतो तितका लावा ! माझी कांहीं हरकत नाहीं....पण थोडा जास्ती उशीर झाला तर वहिनी जाईल घावरून, आणि म्हणेल कीं भावोजींनी केली मोटार उलथी पालथी ! ”

“ एवढेच ना ? आम्ही शाबूद दिसल्यावर होईल तिची खात्री बरं ! ”

सुमारे १०।१५ मिनिटांत इंदू—डायना यांचा नेपथ्यविधी उरकल्यावर आम्ही स्टेशनाबाढेरच्या आवारांत ठेविलेल्या आमच्या मोटारीकडे आलो. तेव्हां डायना म्हणाली—“ अग इंदू, बडनेप्याहून आगगाडीनेच ना जातात उमरावतीला ? मग मोटारींतून आपण कुठे जायचे आतां ? ”

“ आपण कुठे म्हणजे ? अहा ग वेडे....आपण चाललों पुण्यास आतां.... ”

“ चहाटल कुठची ! जेव्हां तेव्हां कसली ग तुझी थडा ही ? ”

“ अग नेहमीं आगगाडींतूनच मंडळी जाते येते, उमरावतीला. मी सुद्धां बहुधा नेहमीं आगगाडीनेच येतें—जातें. पण हया खेपेस बापू आला असेल नुकताच मुंबईहून, तेव्हां त्याच्या मोटार—डॉय-विंगची (हांकण्याची) परीक्षा ध्यावयाचें आले माझ्या मनांत !

अजाण कावेरीचा प्रश्न

म्हणून मी त्याला, पुण्याहून निघण्यापूर्वीच येथे मोटार घेऊन यावयास लिहिले. त्याप्रमाणे तो आला म्हणून मी त्याला आपण उतरल्याबरोबर यँक्स देखील दिले. ”

मी पुरती माहिती देण्याकरितां म्हणालो—“ उमरावती आहे येथून सारी सहा—सत मैल दूर. पण इंदीच्या मनांतून तुम्हाला आमच्या येथील थाटमाट दाखवावयाचा असेल, म्हणून एवढा आमच्या-बद्दल प्रेमाचा उमाळा आला, आणि वषांवर्पांतून कधीहि न येणारे असे पत्र आले आमच्या नांवाने ! आहे माहीत तुम्हांला यांतले नवरे इंगित ? ”

“ तर मग तुम्हाला फारच त्रास झाला असेल. येथे वेटिंग रूम-मध्ये धड झोंप देखील मिळाली नसेल.... ”

“ तसें कांहीं नाहीं म्हणा....पण आतां उगीच उशीर नको. बसा तुम्ही मागच्या बाजूस. ”

एवढे बोलणे झाल्यावर अस्मादिकांच्या स्वारीने मोटार सुरु ठेंडी व सुमारे १५।२० मिमिटानंतर आमची मोटार उमरावती कॅप मधील मोरुअण्णा बॅरिस्टर यांच्या बंगल्याच्या पोर्चमध्ये उभी राहिली. (पोर्च कसले ते, पण आपले बंगला म्हटला कीं त्याच्या दाराला ‘पोर्च’ शब्द आलाच म्हणावयाचा.) शकू व कावेरी मोटारीचा हाँने ऐकून ‘ इंदू—मावशी ’ करीत धांवतच आल्या पायण्या उतरून, आणि मोत्या कुत्रा तर तिच्या पायांत घोटाळत व अर्धवट डायनाच्या अंगावर गुरुगुरत असा तिची पाठ पुरवू लागला. शंकरने (गडी) सामान घरांत नेण्यास सुरवात केली. वहिनीनीं फॉर्मल (औपचारिक) स्वागत करून सवूस्टेन्शियल (भरींव) स्वागत करण्याकरितां पाय उचलला, आमच्या स्वारीने मोटार तबेल्यात नेण्याची खटपट केली !

बकुळीचीं फुले

चार पांच मिनिटांतच पुनः आम्ही आमच्या हाँलमध्यें जमा झालो. थोडयाच वेळांत चहा पण आला. कावेरी इंदूला चिकटूनच पण डायनापासून दूर अशी होती, व मधूनमधून हळूंच चोरून तिच्याकडे पाहात होती. शकु आपली मजजवळच येऊन बसली. कपबशांतून चहा ओतून वहिनीनींच आज सर्वांना दिला. तो हातांत आल्यावर डायना म्हणाली “ ये ग कावेरी, थोडा चहा देते ना मी....”

“ ती चहा घेत नाहीं मुळींच. आम्ही सर्व मुलांना दूध देतों प्यायला ” वहिनी म्हणाल्या.

थोडक्याच वेळांत शकु माझ्या कानांत म्हणते कशी—“काकाऽ डायना मङ्गुम आहे का हो ? ”

मला धड हंसतांही येईना व गुपचुप बसतांही येईना ! तिच्या प्रश्नास कांहीं तरी उत्तर देणे जरूर होतें, तेव्हां मी तिला हळूंच म्हटले तिलाच विचार तूं.” त्यावर ती चट्कन म्हणाली—“हट् आपण नाहीं विचारीत बुवा.”

पण इंदीचें लक्ष आमच्या हालचालींकडे गेले व तिनें विचारिले—“ काय ग शके, काय चालल्याहेत कानगोष्टी बापूंजवळ ? ”

“ कांहीं नाहीं....” लाजत बुटमळत, पण जलदीने असें तिनें उत्तर दिले.

“ कांहीं नाहीं कसें, सांगू का काय म्हणत होतीस तें....”

अगदीं काकुळतीस येऊन “ असं काय करतोस रे काका....तूं सांगितलेंस तर शप्पत आहे तुला, रामाऽची. ”

“ खरेंच कीं काय, आम्हांला शप्पत बिप्पत कांऽहीं कळत नाहीं. सांगाच हो तुम्ही बापूसाहेब ” डायना म्हणाली.

अजाण कावेरीचा प्रश्न

मला देखील शकूची चेष्टा करण्याची इच्छा अनावर होऊन अखेरीस मीं शकूचा प्रश्न भर समेत टाकला. त्यावर शकूखेरीज इतर मंडळी खदखदां हसूं लागली. पण शकू विचारी चिमणी-सारखे तोंड करून व माझ्यावर जळफळत अशी कोंपऱ्यांतील कोंचावर जाऊन रडूं लागली.

हा सर्व प्रकार चालला आहे तोंच मोरुअण्णा सहजच म्हणून डोकावले. नंतर त्यांनी थोडी समजूत घातल्यावर शकूची तब्बेत निवळली.

तो संबंध दिवस प्रवासाचा शीण घालविण्यांत गेला, तरी देखील तेवढया अल्प स्वल्प काळांत इंदू—डायना यांनी सर्व माणसांना एक प्रकारे भारून टाकून घरांत नवचैतन्य उत्पन्न केले.

*

*

*

मी, इंदू, डायना अशीं १९२७ च्या दिवाळीच्या सुट्टीनिमित्त उमरावतीस आलों होतों. मी मुंबईस ग्रॅट मेडिकल कॉलेजांत होतों, व इंदू पुण्यास हुजूरपांगेत इंग्रजी सहावींत होती. इंदूचे आईबाप पुण्यास इन्फ्ल्युएन्झानें वारल्याकारणानें ती आमचे घरींच राहावयास आली होती; व तिच्या साहव्या—सातव्या वर्षापासून आमचे घर तेंच तिचे घर झाले होते. आमच्या वहिनींना पुण्याचा व हुजूरपांगेचा फार अभिमान; म्हणून इंदू, अलीकडे तीनचार वर्षे येथील शाळेत न जातां पुण्यास हुजूरपांगेच्या बोर्डिंगांतच राहात असे. बाकी वहिनींनी नाहीं तिचे लाड किंवा हड्ड पुरविले तर दुसरे कोण पुरवणार?

डायना ही खरे म्हटले तर, स्वतःच्या घरींच जावयाची; पण इंदूनें तिला फार आग्रह करून घरीं आणले होते. बाकी ‘फार आग्रहा’ची विशेष जरूर होती असें नव्हे. आदल्याच वर्षी त्या दोघींत घरच्या

बकुळीचीं फुले

मंडळीच्या सम्मतीनें करारमदार होऊन इंदू प्रथम तिच्या घरीं गेली होती. आतां हया दिवाळीत डायनानें आमचेकडे येणे क्रमप्राप्तच होतें.

हया दोन भिन्नधर्मीय मुलींत इतका दृढ स्नेहभाव कसा जमला व त्यांच्या घरच्या मंडळींनीं देखील त्यांना एकमेकींच्या घरीं जाऊन महिना महिना राहण्यास कशी परवानगी दिली याचें पुष्कळ जणांस कोडेंच पडेल. इतरांस काय, पण मला स्वतःला देखील गेल्या वर्षी, मोरुअण्णा व वहिनी यांनी इंदूला डायनाच्या घरीं पाठविलें हयाबदल फार वैपर्य वाटले होतें. कारण तोंपर्यंत डायना ही ‘काळी का गोरी’ कोणाला माहीत होती ? बरें एक डायना उत्तम आहे अशी कल्पना केली तरी तिच्या घरची इतर मंडळी कशी असेल कोण जाणे. अशा परिस्थितींत इंदूसारखी भावडी, अननुभवी, पण वयांत आलेली, पोरकी मुळगी मोरुअण्णानीं दूर कशी पाठविली याचें मला आश्चर्य वाटत होतें. पण हया सर्व इतर अडचणींखेरीज अन्नव्यवहाराची मला फारच मोठी अडचण दिसत होती ! पण त्या वेळीं मी आपला विचार केला कीं मोरुअण्णा व वहिनी जाणत व इंदू जाणे ! आपण कशाला त्या नसत्या भानगडींत पडा !!

आमचे अण्णा दुपारीं जेवून कोर्टीत गेल्यावर व कावेरी—शाकू शाळेत गेल्यावर आम्हांला सर्व घर मोकळेच असे ! वाटेल तर झोंपा काढाव्या, अगर खेळावें; वाचावें अगर ग्रामोफोन—पेटी बडवावी ! अभ्यासाचें नांव नको. सकाळच्या वेळीं इतकी मोकळीक आम्हाला सांपडत नसे. कारण निजून उठणेंच मुळीं सातच्या बेताला. त्याचेपुढे प्रातर्विधी वगैरे, आणि स्नानें, जऱवणीं. जेवणाचा बेत लवकरचा म्हणजे दहाचा असल्यामुळे आणि सर्वांनी एकत्र भोजन करण्याबदलचा अणांचा सक्त

अज्ञाण कावंरीचा प्रश्न

नियम असल्यामुळे आमची धांदल उडे. त्यांत पक्षकाराची ये—जा. म्हणून सकाळची वेळ केळवून भुर्कन् उडून जात असे. संध्याकाळी चहापाणी झाल्यावर पांचपर्यंत जर मोटार मोकळी असेल तर आम्ही लांब कोठे तरी गाडीतूनच जात असू; नाहीं तर मग कोठे तरी पार्यांच तीन चार मैलांची चक्कर करीत असू. अशा प्रकारे, बहुधा, आम्ही आमचे दिवस घालविले.

इंदू पुण्याहून आल्याच्या दुसऱ्याच दिवशी दुपारीं दोनची वेळ होती, व आम्ही पत्ते खेळत होतो. डाव ऐन रंगांत आला होता, इतक्यांतः—“बस्स ! आम्ही नाहीं डाव देत परत. डायनाचा पंजा कब्हर केला गेला, आतां हात कसा परत मिळेल ?” असें मी म्हणालो.

“अरे, पण डायना इतकी का दुधखुळी आहे, कीं तुझ्या राजावर एक्का टाकून हात घेणार नाहीं ?”

“दुधखुळी आहे कीं नाहीं तें दिसतच आहे म्हणा ! नाहीं तर तिनें एक्का टाकला नसता काय ?”

“तुझ्या हातून खेळतांना कधीं चूक होत नाहीं वाटते ? मनां-तून एक पान टाकावयाचे असते, तर हातून एकादे वेळीं भलतेंच पडते चकून !”

“तें कांहीं आम्ही जाणत नाहीं. आम्ही हात देणाऽऽर नाहीं.”

“असं काय करता, भावोजी ; द्या ना वापडा हात.”

“तुम्ही आहांत ‘डमी’, वहिनी. तुम्हाला शब्द काढायचा अधिकार नाहीं.”

“तें खरें. आतां कनी, येथे आम्ही तिघी आहोत बायका !.....”

“मग काय संगनमत करून मला बडवून काढायचा विचार करतां कीं काय !...”

बकुळीचीं फुले

“तसें नव्हे भावोजी, हो. हड करायचा खरा हक्क आहे आमचा, आणि शिवहल्री—स्त्री दाक्षिण्य दाखवून तो आमचा हड पुरविण्याचा मान तुमचा ! तेव्हां जाऊं द्या झालं. होईना का इंदीच्या मनासारखे.”

“तसें काय म्हणून हवय् आमच्यावर उपकाराचें ओझें ! एवढा उपकार नको कांहीं आमच्यावर. चालूं द्या पुढें डाव, अजून पुष्कल उरला आहे.....”

“एवढा जोर होता तर पहिल्यांदाच मागितला कशाला डाव परत ?”

“एवढें भांडतेस कशाला इंदू. मी होतें जरा absent minded (गैरसावध) म्हणून एवढा घोटाला झाला. पण हा हात बुडला तरी कांहीं हरकत नाहीं. अजून आपण त्यांचे ‘डबल’ करूं! (हात बुडवूं) खेळ तर सुरुं होऊं द्या.”

“डबल करणारांचें तोंडच दिसतें म्हणा” असे शब्द माझ्या तोंडांत अगदीं जिमेवर आले होते, पण मी चपापून :—“बरं बरं, पाहतों आम्हीं कसे ‘डबल’ होतात तें.” एवढेंच म्हणालों.

हा ‘त्रिज’चा डाव ज्यांस कळत असेल, त्यांस वरील संवादावरून एकंदर डावाची कल्पना आली असेल; पण ज्यांस तितकी चाणाक्ष बुद्धि नसेल त्यांच्याकरितां मी आणखी थोडीशी माहिती देतों.

वहिनी व मी हे आणि इंदू व डायना असे पार्टनर (भिडूभिडू) होतों. वहिनी हया ‘डमी’ होत्या, व अर्थात् माझा कॉल स्टॅड झाला होता. (वहिनीचीं पानें उघडीं असून त्या खेळांत असून नसून सारख्याच होत्या, व मी मुख्य खेळणारा होतों.) वहिनीच्या डाव्या हातास इंदू व उजव्या हातास डायना असे आम्हीं खेळावयास

अजाण कावेरीचा प्रश्न

बसलों होतों. प्रथम (डावाच्या मध्येच, एका हाताच्या सुरवातीस) इंदू बदामचें एक कायसें हलकेच पान खेळली होती. वहिनींच्या उघडया डावांत बदाम ‘राणी’ व इतर तीन पानें होतीं, मजजवळ राजा, गुलाम, व आणखी एक अशीं म्हणून मी राजा टाकला होता, पण डायनानें त्यावर एक्का टाकून हात घेण्याएवजीं तो हात सोडून दिला होता. तो हात न घेतल्यामुळे इंदू—डायना यांचा मोठासा तोटा झाला होता अशांतला भाग नव्हे, पण इंदू आपली उगीच तावातावानें भांडली झाले !

तो डाव संपला. व डायनानें खरोखरच आमचे हात बुडवले. पण जर कां तिच्या म्हणण्याप्रमाणे आमचे हात बुडाले नसते तर मात्र पुन्हां एकदां वर दिलेला वाद उकरून निघाला असता, व कदाचित् आमच्या इंदूताईनीं डायनावर absent mindness (गैरसावधपणा) बदल खूप ताशेरा झाडला असता !

हया भांडणामुळे आम्ही आपला डाव लवकरच संपविला. पण डाव संपल्यावर वहिनींना घरांतील कांहींतरी कामेधामें होतीं म्हणून त्या तिकडे निघून गेल्या व आम्ही तिवेजणच दिवाणखान्यांत शिल्लक राहिलों. तेव्हां आमच्या थोडया किरकोळ गप्पा झाल्या. एवढयांत डायना इंदूला म्हणाली—“ खरंच वरी आठवण झाली. काळ तूं कवूल केलें होतेंस कीं उद्यां लुगडे नेसावयास शिकवीन म्हणून. तर चले आतां. संध्याकाळीं कावेरी—शकू आल्या कीं त्यांना अशी surprise (चकीत) करतें कीं ज्याचें नांव तें.—म्हणे डायना मङ्गम आहे कां ? ”

“ म्हणजे !! तुम्ही आतां आमचा पेहेराव करणार वाटतं ! मला वाटलं कीं आमच्या घरांत आतां महिनाभर ‘ मेमसाहेब ’च राहणार आहांत ”

बकुळीचीं फुले

“तुम्ही तरी खूप दिसतां हो ! आम्ही काय जन्मभर झगेच वाप-
रतों अशी तुमची समजूत आहे वाटतें ? आम्ही नांवाचे ‘साहेब’.
आहोंत. घरीं बहुतेक रीतरिवाज आहेत आमचे, तुमच्यासारखेच....”

“तरीच तुमची मराठी भाषा इतकी शुद्ध येते. मला प्रथम वाटले
कीं ही तुमची मराठी बोलण्याची संवय हुजूरपांगेतीलच असावी.”

“डायनाचे पंजोवा का कोणसे म्हण प्रथम वाटले. सध्यां
त्यांच्या घरीं मांसाशन बहुधा रद केलेले असावें, कारण मी होतें तों-
पर्यंत जवळ जवळ हिंदू पद्धतीप्रमाणेंच त्यांचा स्वयंपाक असे. घरची
बहुतेक मंडळी मराठी उत्तम वोलते. पुरुषांचा पोषाख साहेबी पद्धतीचा
असतो, पण बायका मात्र पार्शी पद्धतीप्रमाणे लुगडीं नेसतात....”

“मी देखील आतां साड्याच नेसावयास लागणार आहें. दोन
रेशमी साड्या मजजवळ आहेत देखील, पण अजून धड नेसतां येत
नाहीं म्हणून मी आपली झगेच वापरते झालें. ओईनें मला धाक
घातला आहे कीं आतां नवीन झगाच ध्यायचा नाहीं, तेव्हां कांहीं
उपायच राहिला नाहीं. म्हणून येथें असे तोंपर्यंत आमच्यासारख्या
साड्याच काय पण तुमच्यासारखीं लुगडीं देखील नेसावयास शिक-
ण्याची माझी इच्छा आहे.....”

“बरें. मग चल ना. आतां गप्पा मारीत बसायला वेळ नाहीं”
असे म्हणत इंदूने तिला आपल्या खोलींत ओटीतच नेले.

*

*

*

डायना—इंदू यांना घरीं येऊन चार पांच दिवस होऊन गेले होते.
हथा इतक्या अवकाशांत तिनें लुगडें नेसण्याची साधारण बरी
तयारी केली होती. आजच प्रथम लुगडें नेसून बाहेर फिरावयास
जाण्याचा आमचा बेत होता. तेव्हां जरा जास्त चापून चोपून व

अजाण कावेरीचा प्रश्न

इकडे तिकडे सेफटी पिना वगैरे लावण्यांत तिचा बराच वेळ गेला. डंदू—डायना यांची तयारी झाली तेव्हां (हथाच कारणामुळे उशीर झाला होता,) म्हणून जवळच मालटेकडीवर फिरावयास जाण्याचें ठरवून आम्ही तिकडेच गेलो.

माल टेकडी वेतावाताचीच उंच आहे म्हणून आम्ही ती चढून वर गेलो होतो. अर्थात् वर गेल्यावर थोडीशी विश्रांति घेण्याकरितां म्हणून व संध्याकाळची हवा खाण्यासाठी म्हणून आम्ही वसलो. आमच्याबरोवर शकू तेवढी होती, कावेरी धाकटी आणि तिला कदाचित् टेंकडी पुरती चढतां यावयाची नाही म्हणून, तिला आणली नव्हती. मंडळी वसल्यावर प्रथम टेंकडीखालच्या रस्त्याची व इतर शहराची शोभा पाहण्यांत तसेच त्यासंबंधी गप्पा मारण्यांत आमचा कांहीं वेळ गेला. पण थोडक्याच वेळांत मैत्री या विषयावर आमचें संभाषण सुरु झाले. प्रथम प्रथम मित्र जास्त असावेत कां थोडे असावेत, निरनिराळ्या जातींचे व स्त्री—पुरुष असे असावेत, कां स्त्रिया—स्त्रिया यांचा एक गट व पुरुषांचा एक गट असे असावेत....वगैरे. पण हा सर्व तात्त्विक वादविवाद आम्हाला झेंपला देखील नसता. म्हणून त्याला निराळे वलण देण्याकरितां, तसेच मला अलीकडे जी एक डायनासंबंधी माहिती मित्रविण्याची उत्कंठा अगर जिज्ञासा होती ती भागवून घेण्याकरितां म्हणून, मी बोलण्याचा ओघच बदलला. “पुष्कळ वेळां आपणांस, आपल्या मित्रांची प्रथम ओळख कशी झाली तें आठवत नाहीं. मैत्री होण्याचीं कारणे फार मजेदार असतात. मला अशीं तीन चारच मित्रांच्या बाबतीं-तलीं, आठवतात. बाकीचीं नाहींत. तुमची आपसांत प्रथम मैत्री कां जुळली तें आठवतें का ? ”

बकुळीचीं फुले

“ मला नाहीं आठवत वा. तुला आठवतं का ग ? ”

“ न आठवायला ग काय झालं ! आपण चवर्थीत असतांना ‘फ्लेशन्’मध्ये (फ्ले शेड—Play shed—चा अपभ्रंश—खेळण्याची पडवी) हुतूतू खेळतांना तुझा गुढघा फुटला तेव्हां इतर मुली घाव-रुया. पण मीच धांवत जाऊन ‘नस’बाईंना घेऊन आल्यें व तीन चार दिवसांत तुझा पाय बरा झाला..... ”

“ खरंच, खरंच. तेव्हां तू नुकतीच शाळेत आली होतीस, आणि मी नवीन मुलगी असून देखील तू माझ्या उपयोगी पडलीस म्हणून मग मी तुझ्याशीं जास्त बोलू चालू लागल्यें. खरंच..... ”

“ मला देखील कोणाशीं तरी जास्त ओळख करावयास पाहिजेच होती. कारण लिंजी (थोरली वहीण) चें माझें जमणार कसें ? ”

“ आपली गडी झाल्यावर प्रथम प्रथम संध्याकाळचे वेळीं तर आपण दोघीजणी अगदीं गळ्यांत गळे घालून ‘बदाम’ बागेभोवतीं हिंडत फिरत असू..... ”

“ तुमची हकीगत तर रोमँटिक् (चमत्कृतिजनक) आहे बुवा ! माझ्या बहुतेक आठवणी अगदीं साध्या आहेत.”

अशाच प्रकारे ती संध्याकाळ घालविली.

त्या दिवसानंतरही आणखी तीन चार दिवस निघून गेले अस-तील. एके दिवशीं सकाळीं कावेरी व शकू यांच्यांत स्वयंपाकघरां-तच कांहींसे भांडण झाले. इतर मंडळींचा चहा वगैरे झाल्यावर त्यांचे दूध पिणे देखील झाले होतें. पण तो दिवस रविवार अगर सुडीचा असल्यामुळे जेवणे उशीरां व्हावयाचीं होतीं. म्हणून त्यांना खाण्याकरितां घावन् अगर पानग्या किंवा असेच कांहीं तरी केले होतें. तें खात असतांना ‘हिलाच कां मोठी ताटली, मला ती ताटली

अज्ञाण कावेरीचा प्रश्न

हवी' असें शकू म्हणाली. तें त्यांचें भांडण कसेंवसें मिठळें गेलें होतें. पण एक घावन् का पानगी (कांहीं तरी) खाऊन झाल्यावर दुसरा तयार झाला होता, तो तव्यावरून काढून व त्याचे तुकडे करून गुजराथी त्यांचेपुढे वाढावयास गेला.

कावेरी ओरडली 'चंदूलाल तो तुकडा मला पाहिजे.'

शकू म्हणाली 'नाहीं रे मलाच वाढ तो. मला कुरकुरीत पदार्थ आवडतात. तो चांगला खमंग असेल.'

"कावेरी पुन्हां ओरडली 'हें काय ग शके! मघारीं मोठी ताटली तुलाच मिळाली, त्या वेळी मला गप्प वसावें लागलें. आतां मात्र मी नाहीं ऐकणार! मलाच वाढ रे. नाहीं तर आईला सांगेन.' त्यावर चंदूलाल म्हणाला—“असं काय करता जी ! कावेरीआई मी तुम्हांला दुसरा आणून वाढतो!”

इतक्यांत वहिनी तेथें गेल्या. त्यांचें भांडण तसेंच पुढे वाढत चाललेले पाहून त्या देखील जरा चिडल्याच होत्या. म्हणून त्यांनी दोघींनाही चांगले धपाटे मारून त्यांच्या भांडणाचा निकाल लावून टाकला. खाणे पिणे झाल्यावर व आंचवणे झाल्यावर कावेरी-शकूनी एकमेकींची गडी फू करून व डोळ्याच्या पांपणीचे केंस उपटून एकमेकांच्या आंगवर उडवून नंतर त्या आमच्या खाजगी दिवाण-खान्यांत आल्या. मी त्या वेळी एका प्रशस्त अशा खुर्चीत कसलेंसे मासिक—काढंबरी घेऊन बसलों होतों; डायना चिपळूणकर आणि मंडळीने प्रसिद्ध केलेल्या 'भारत-भागवत' वर्गे ग्रंथांपैकीं कोणचेसे एक लठ्ठ पुस्तक घेऊन बसली होती, व इंदू बहुधा आपल्या खोलींत वेणीफणी करीत असेल. कावेरी मजजवळ आली व लाडीगोडी करू लागली, आणि शकूने डायनाचा आश्रय धरला. त्या दोघींचेही

बकुळीचीं फुले

एकमेकींकडे पाहणे व चिडवून हातवारे करणे सुख झाले; आणि असे चालू असतांना त्या हळूहळू आपल्या भांडणाची हकीगत सांगृ लागल्या. शकू आपल्याकडून कसून प्रयत्न करीत होती कीं तिच्या हकीगतींतील एक अक्षर देखील माझ्या कानीं येऊ नये. पण तिचें बोलणे कांहीं तितके हळू नसल्याने तिची हकीगत देखील माझ्या कानांवर आलीच. अर्धवट माहिती लागतांच मी डायनाला म्हणाले,

“ आतां आपणाला हया मुळीचे पक्ष घेऊन भांडावे लागणार वहुतकरून ! कारण जर आपण भांडलों नाहीं तर हया आपल्या-जवळ पुनः म्हणून हितगुज करावयास येणार नाहींत ! मग आपल्या-शींच गडी फू करून पुनः एक व्हायच्या लबाड ! ! ”

विशेषत: माझ्या शेवटच्या उद्गारांनी कावेरी व शकू या खुद्कन हंसल्या व त्यांजमधील समेटाचीं चिन्हे उदय पावू लागलीं. मी हा समेटाचा उदय करून दिला तर तो पूर्ण दिसावयास लावण्याचे श्रेय डायनाने आपल्याकडे घेतले. ती कावेरीस म्हणाली—“ इकडे येतेस का, कावेरी मी तुला छान छान चित्रे दाखवते हया पुस्तकां-तलीं. कशीं रंगीत व छान आहेत ! ”

चित्रांचे नांव काढतांच, कावेरी, लोखंड ज्याप्रमाणे लोहचुंबकाकडे खेंचले जाते तदृतच डायनाकडे धांवत गेली. कावेरीस चित्रांची फार आवड होती; आणि तिच्या पुस्तकांतील बहुतेक चित्रे ती रंगाच्या कांड्यानीं रंगवीत असे. कित्येक वेळां हे तिचे रंगवण्याचे प्रयत्न बेढव दिसत तर कधीं कधीं ते वरेही दिसत.

डायनाजवळ हरिवंशपर्व असावे, कारण कांहीं वेळाने डायनाने एक चित्र पाहण्यास मला देखील बोलाविले. हे चित्र रुक्मिणी स्वयंवरापूर्वींचे असून त्यांत श्रीकृष्ण तिला रथांत घालून पळवून नेत

अजाण कावेरीचा प्रश्न

आहेत असा देखावा आहे. मी त्या मंडळीजवळ गेल्यावर तें चित्र मला दाखवून डायना म्हणाली “ हया चित्रांत, ज्या देवळांच्या पुढून कृष्ण रुक्मिणीस पळवून नेत आहे तेंच देऊळ, परवां आपण पहाव्यास गेलो होतों नाहीं ? ”

“ होय. त्याच अंबाबाईच्या देवळासमोरून श्रीकृष्णांनी रुक्मिणीस पळविली अशी आख्यायिका आहे.”

“ असें असेल तर हें चित्र कांहीं फार कुशलतेनें काढलेलें दिसत नाहीं. फक्त पायऱ्या चढून वर यावें लागतें हें मात्र चित्रकारानें वरें दाखवलें आहे. ”

“ आणखी एक मजा पाहिलीत का ? कोणच्याशा नाटकांत म्हणे पद आहे कीं

‘रुक्मिणी गोरटी, कृष्ण काळा
सांवळा वर वरा, गोर वधुला ’

पण आमच्या हया चित्रकारानें रंगाची उलटापालट करून ‘कोणी तरी एक काळे व एक गोरे’ एवढें लक्षांत ठेवून कृष्ण तेवढा गोरा करून रुक्मिणीला विचारीला काळी केली आहे ! ”

त्या चित्रावर आणखी आम्ही पुष्कळच गप्या मारल्या. असत्या, पण आम्हास कावेरी-शकू तसें करू देतील तेब्हां ना !—

त्याच दिवशीं केब्हां तरी हीं पुराणांचीं पुस्तकें वाचण्याबदल डायनाला इतकी उत्सुकता कां असावी म्हणून मी तिजजवळ चवकशी केली होती तेब्हां तिनें उत्तर दिलें कीं—‘बायबलबदल जसें तुम्हांस कुतूहल असतें ; तद्वतच आम्हांला देखील हिंदू देवादिकांबदल फार आदर असतो.’ अस्सल माहिती मिळण्याकरितां म्हणून तीं पुस्तकें आढळल्यावर वाचण्याचा तिळा मोह झाला होता.

बकुळीचीं फुले

एक दिवस संध्याकाळी, इंदू—डायना हया फिरावयास आल्या नव्हत्या. मी सहज आर्यिन हॉस्पिटलच्या आजूबाजूंच्या ‘डांबरी’ रस्त्यांवरून स्टेशनपर्यंत जाऊन परत आलो. आमच्या बंगल्याच्या फाटकांतून आंत शिरतों तों संगीत ऐकूं येऊ लागले. बालगंधवर्चिया ‘आशानिराशे’ मधील ‘दिलरुबा हा या जिवाचा....’ हें पद चालू होते. माझ्या जाण्यामुळे कदाचित् संगीत वंद पडायचे म्हणून मी तसाच बंगल्याच्या आवारांतील झाडाज्ञुडुपांशी खेळत पण गाणे ऐकत वेळ घालविला. तें पद डायनाच म्हणत होती व पेटी, बहुधा इंदू वाजवीत असावी. पद संपल्यावर आणखी थोडा वेळ थांबून दुसरे गाणे सुरू होत नाहीं अशी खात्री झाल्यावर, मी आंत गेलो. तों इंदू पेटीवरून उठली नव्हतीच ! डायना तिच्याजवळ बसली होती व वहिनी आणि कावेरी—शकू अशाच इकडे तिकडे होत्या.

“ कां, आम्हाला नाहीं वाटतं संगीत ऐकवायचं. कां टेस्टच (Taste) नाहीं आम्हांला ? ”

“ तसें नव्हे हो. चांगले येत असतें तर कोण कशाला लाजले असतें ? ”

“ मग म्हणा ना एकदां ‘दिलरुबा हा....’

“ म्हणजे तुम्ही ऐकलं वाटतं, चोरून आमचे गाणे ? असें करणे चांगले नव्हे ! ”

“ आपल्या जवळची कला लपवून ठेवणे तरी चांगले का ? अशानें कलेची वाढ तरी कशी ब्हायची ? आपणांस येत असेल तें लोकांस दाखवावे, त्याजकडून अभिप्राय ऐकावा.”

“ वरं रे ! तू आपला व्याख्यान धावयास लागला ! थांबलास तर म्हणणार नाहीं का ती दुसरे एखादें ! ”

अजाण कावेरीचा प्रश्न

“ बरं बुवा. हें पहा. तोंडाला कुलूप. ” असे म्हणून मुद्दाम ओंठ घड आंवळून धरले. माझा तो विकृत चेहरा पाहून मंडळी हंसावयास लागली व गाणे तितकेच थांबले !

अशाच प्रकारे आमचे दिवस फार मजेत गेले व आम्ही पुन्हा आपल्या व्यवसायांत गढून गेलो.

*

*

*

१९२८ साल अग्वेरचे दिवस. मी नाताळांत उमरावतीस गेलो होतो. माझ्या लग्नाच्या देव्हील गोष्टी सुरु झाल्या होत्या, व कांहीं मुळी पाहिल्या देव्हील होत्या. पण त्यांतील कोणतीच पसंत केलेली नव्हती. (मी एकही पाहिली नव्हती, वहिनी व अणानींच पाहिल्या होत्या.) एक दिवस सहजच कावेरी का शकू, कोणशी मला म्हणाली ‘तुझे लग्न केव्हां होणार काका ? ’

“ कां ग विचारतेस ? ”

“ मला नवीन जरीचा परकर शिवायचं आईने कबूल केले आहे. ”

“ हातिच्या ! एवढंच ना. मी तिला सांगतो आजच शिवून द्या म्हणून. ”

“ नाहीं पण....खरंच, काका केव्हां होईल रे तुझे लग्न ? ” शकू म्हणाली.

“ अग मलीच नाहीं येत सांगून मुळी ! तर लग्न कसें करायचं ? ”

विचारावें कां विचारून नये असा विचार पडल्यामुळे, कांहीं वेळ थांबून, कावेरी म्हणाली—“ मुळी नसायला काय झालं रे काका; अणा व आई नेहमी मुळी पहायला जात असतात....पण कोणीच नाहीं मिळाली तर आपली डायना नाहीं कां सुरेख....”

वहिनी जवळच होत्या त्या ओरडल्या “ हा गाढवी ! वरीच चहाठळ आहेस की ? ” नंतर माझ्याकडे वळून “ कां भावोजी विचारांतसे पडलांत् ? द्या कीं उत्तर आपल्या पुतणीला ? ”

मी कांहीं न बोलतां निमूटपणे खोलींतून निघून गेलों. कावेरीच्या त्या प्रश्नानें आजपर्यंत ज्या विषयाचा मी यक्किचित्देखील विचार केला नव्हता त्या आयुष्यांतील महत्त्वाच्या प्रश्नासंवंधी माझे डोळे खाडकनु उघडले. हा वेळपावेतों मी माझी भावी सहचारिणी उघडकीस आणण्याचे काम अण्णा—वहिनीवर सोंपविले होतें तें तसेच त्यांजकडे राहूं द्यावें कीं तें आपणच स्वतः पहावें असा देखील एक विचार डोक्यांत आला. पण जरी एकादे वेळेस योग्य अशी मुलगी आपणांस प्रथम आढळली तर तिच्याशीं लग्न करावयास परवानगी न देण्याइतके अनुदार मताचे माझे अण्णा नाहीत, ही खात्री असल्यामुळे मी तो त्यांनी धेतलेला अविकार तसाच त्यांजजवळ राहूं देण्याचा बंत केला.

आजपर्यंत माझी भावी वधु म्हणून मजपुढे एक देखील मुलगी नव्हती. कॉलेजांत पुष्कळच विद्यार्थिनी असल्याकारणानें त्यांच्यापैकीं कांहींची ओळख साहजिकच झाली होती. तसेच इतर नात्याच्या व ओळखीच्या मुली देखील होत्या. पण हया इतक्या परिचयाच्या मर्लीपैकीं एकाही मुलीबदल ती आपली भावी वायको अशा प्रकारचे प्रेम मला वाटत नव्हते. नाटक-कांदंवज्यातून अगर आचरट विद्यार्थीच्या (खरोखर ते आचरट आहेत का, हा देखील प्रश्न आहे.) वर्तनांतून ज्या प्रेमाचीं चित्रे दिसतात; तसल्या प्रकारचे प्रेम कोणच्याही स्त्रीवर करण्याची माझी तयारी झाली नव्हती. थोडक्यांत सांगावयाचे तर “ प्रेम ‘ सबझूट ’

अजाण कावेरीचा प्रश्न

आहे ” असें म्हणणारा मी एक होतो. पण असें म्हणणे एवढीच त्या संबंधाची माझी जबाबदारी असें समजणारा मी नव्हतो. आपणास प्रेमाची ओळख पटते काय म्हणून प्रेमाच्या माझें लागणाऱ्या सुप्रसिद्ध कवि शेळेचा कांहीं तरी क्षुल्लक अंश माझ्यांत उतरला होता ; व त्या दृष्टीनीं मी अलीकडे एक—दोन वर्षे प्रयत्न देखील केला होता. मी बरोबरच्या स्त्रियांत निःसंकोचपणे वागण्याचा व त्यांच्यांत मिसलण्याचा प्रयत्न करीत असें ; पण त्यांच्यांतील कांहीं जणीनीं जरी माझ्या मनावर Impression पाढले होते (कायमचा ठसा उमटविला होता) तरी त्यांजवर माझें प्रेम होते असें मला म्हणतां आले नसते. अशा प्रकारचा ठसा उमटविणाऱ्या स्त्रियांत तर कांहीं म्हाताऱ्या, विधवा, अगर तरुण पण विवाहित अशा स्त्रिया देखील होत्या. केवळ अविवाहित सुंदर तरुणीच नव्हत्या !

अशाच प्रकारचा विशेष ठसा उमटविणाऱ्या स्त्रियांत डायनाचा एक नंबर होता. तिच्या सहवासांत दिवस घालवावे, तिच्याशीं संभाषण करावे असें मला पुष्कळ वाटे ; पण तिच्याशीं लग्न करावे कीं नाहीं (जातीचा प्रश्न दूरच ठेविला !) हा प्रश्नच ढोक्यांत आला नव्हता. पण तो कावेरीने लक्षांत आणून दिल्यावर मात्र मी त्याचा विचार करू लागलों व शेवटीं त्या बाबतींत माझे काय मत पडले तें मी, माझ्यासारख्याच परिस्थितींत सांपडलेल्या जेन ऑस्टिनच्या ‘एमा’ या स्त्रीच्या शब्दांत देतोः—

Emma continued to entertain no doubt of her being in love. Her only idea varied as to how much. At first, she thought it was a good deal; & afterwards but little. She had a great pleasure in hearing Frank Churchill talked of.... she was very

बकुळीचीं फुले

often thinking of him, and quite impatient for a letter, that she might know how he was.....and what was the chance of his coming.....But on the other hand, she could not admit herself to be unhappy.....though thinking of him so much, and as she sat drawing or working, forming a thousand amusiug schemes for the progress and close of their attachment,fancying interesting dialouges,....The conclusion of every imaginary declaration on his side was that she refused him. Their affection was always to subside into friendship.....

[‘एमा’ला ‘फरँक चर्चिल बदल प्रेम वाटत होतें यांत शका नाहीं; पण तें किती हाच प्रश्न होता. कांहीं वेळां पुष्कळ आहे असे वाटे, तर कांहीं वेळां अगदीं थोडै ! त्याच्याबदल इतरांच्या गोष्टी ऐकणे देखील तिला मौजेचें वाटे, त्याच्याबदल तिचे सारखे विचार देखील चालत व त्याचे पत्र आल्यास त्याची प्रकृति कशी काय आहे....तो इकडे येण्याचा संभव आहे किंवा नाहीं वगैरे माहिती मिळण्याबदल तिला उत्कंठा वाटत असे. पण ती दुःखी होती असे तिला कधींच वाटत नसे. तिचीं स्वतःची कामे अगर व्यवसाय चालू असतांना, तो आल्यास त्याच्याशीं कसे बोलावयाचें कसे वागावयाचें याचेच वेत चालत असत. पण हया सर्व विचारांचा शेवट देखील ठरलाच होता की, त्यांच्यांत मैत्रीच राहावयाची. जर कधीं त्यांने लग्नाची मागणी घातली तर ती नाकारावयाचीच]

पण हया विचारांपेक्षां देखील निराळ्याच प्रकारचे हया लग्नाच्या बाबतीत माझे विचार झाले होते. “मालिनी—खान” हया

अ ज्ञाण कावेरीचा प्रश्न

विवाहाच्या वेळीं निव्वळ विधर्मीय विवाह या एका कारणावर मी त्यास विरोध केला नसता. वाटेल त्या माणसानें वाटेल त्या स्त्रीबरोबर एकमेकांच्या खुपीनें विवाह करावा; (फक्त रक्ताच्या नात्याच्या स्त्रिया वर्ज्य करून) इतका देखील उदार मतवादी मी बनलों असतों! पण आजूबाजूची परिस्थिति पाहिली कीं वाटतें, नुसनी ब्राह्मणाचीच काय पण तीसुद्धां कोंकणस्थच पाहिजे! स्वामी श्रद्धानंदांचा खून झाल्यावर व मुसलमान गुंड-पुरुषांची हिंदू स्त्रिया भरष्ट करण्याची चलवळ चालू असतांना, उच्च कुलीन पदवीधर हिंदू स्त्रीनें आपण होऊन एका मुसलमानाच्या गळयांत माळ घालावी हें मला पसंत नव्हते.

अनेक दृष्टींनी डायना मला अगदीं अनुखूप वधू होती; पण माझें खरें खुरें प्रेम कांहीं तिच्यावर जडले नव्हतें! तिच्याशीं दाट परिचय व मैत्री असावीसे वाटे, पण ती वायको नसावी असें देखील स्पष्टपणे वाटे;—आणि याचें एक कारण वर आलेच आहे. शिवाय एक दुसरा महत्त्वाचा मुद्दा राहिलाच. मला जशी डायना इतर दृष्टीने पसंत होती तसा तिला मी पसंत पडतो कीं नाहीं, ही शंकाच होती. निदान ती खिरश्चन असल्यानें तिच्या दृष्टीनें तरी ‘प्रेमाचा अगर पसंतीचा प्रश्न’ होताच! पण हिंदू असती म्हणून काय होतें, तिला देखील आवडनावड असावयाचीच व हा तिच्या पसंतीचा प्रश्न, शिल्लक राहताच.

माझ्याच ठिकाणीं जर दुसरा कोणी जरा कमी दर्जाचा इसम असता तर ‘डायना’ च्या निष्कपट वागणुकीचा अर्थ निराळा घेऊन व तिच्याशीं झालेल्या ओळखीचा फायदा घेऊन, कदाचित् तिच्याशीं लग्न करण्यासदेखील प्रवृत्त झाला असता. हा असला

बकुळीचीं फुले

मनुष्य नवीनच रंगभूमीवर आलेल्या वधूपरीक्षा नाटकांतल्या धुरंधर
राजपुत्राप्रमाणे

“ ब्राह्मण्य सारें । रमलें तुझें ठायीं ।
धरूनि मधुर रूप । अति तोषदायि ॥ ”

वगैरे म्हणून आपल्याच मनाचें समाधान करून घेता ! पण नाटकांतल्या धुरंधराला त्रिवेणीचें त्याजवर प्रेम आहे ही पक्की खात्री तरी होती, म्हणून तो तिच्याठायीं “ ब्राह्मण्य सारें रमलें— ” वगैरे म्हणून शक्त होता. पण प्रत्यक्ष सृष्टीत कांहीं त्या दुसऱ्या इसमास डायनाबद्दल तशी कोणतीच खात्री देतां आली नसती.

एकूण सांगण्याचें तात्पर्य एवढेंच कीं आमच्या कावेरीच्या उद्गारांनी मला उगीच चार—दोन दिवस जास्त मानसिक त्रास दिला. पुढें तो कमी झाला, व आतां त्या गोष्टीसदेखील पांच सहा महिने झाल्यामुळे व त्यावर दोन तीन वेळां उम्या उम्याच डायनाशीं भेट-ण्याचा व बोलण्याचा देखील प्रसंग आल्यामुळे त्या उद्गारांची एक मजाच वाटू लागली आहे. खुद डायनाच्या कानांवरदेखील मी ही हकीगत एका प्रसंगी मुद्दाम घातली आणि तिचा त्यावर काय अभिप्राय पडतो हेंच पाहण्याचा माझा उद्देश होता! पण तें ऐकल्यावर आम्ही दोघेहीजण विचाऱ्या कावेरीच्या कल्पनातरंगाची तारीफच करीत राहिलों ! !

विक्षिप्त कीं विचारी ?

माझा मित्र रघुनाथ आज सकाळीं मजकडे सुमारे ९।१॥ वाजतां आला. त्यावेळीं मी नुकताच दाढी करावयास बसलों होतों. रँगलर परांजायांप्रमाणेच मी साधा रेझर वापरीत असें,* अलीकडील सेफटी रेझर मला आवडत नसे. माझे काम निम्मे अधिक ज्ञालेले असल्यामुळे मी त्यास ‘वस’ म्हटले, व आपले काम तसेच सुरु ठेवले.

रघुनाथने डोक्यावरील टोपी ठेवलावर आपटली व नंतर तो एखाद्या सर्केसच्या पिंजऱ्यांत ठेवलेल्या वाघाप्रमाणे खोलीच्या हश्या टोंकापासून त्या टोंकापर्यंत येरझारा घालू लागला. येरझारा घालीत असतांना तो मध्येच थांबे, खुर्चीवर वसे, पुनः कांहीं वेळाने उठे व

* १९३२ च्या मे महिन्यांत पुण्याच्या श्री शिवाजी मंदिरांत रा. नरसोपंत केळकर यांच्या अध्यक्षतेखाली स्वदेशीप्रचार संघाच्या मार्फत भरलेल्या जाहीर सभेत रॅ. परांजपे यांनी स्वतःच ही गोष्ट सांगितली होती, म्हणून यांस कोणी माझी कपोलकल्पित गप्प समजू नये.

बकुळीचीं फुले

पुनः येरझारा घाली. त्याचा चेहरा तारवटलेला, डोळे जागरणामुळे जसे त्रासिक दिसतात तसे त्रासिक; व डोक्यावरील केस अस्ताव्यस्त दिसत होते. मला वाटतें तो सकाळीं उठल्यानंतर आपलें नित्यकर्म कसें तरी आटोपून नंतर मजकडे आला असावा.

माझें नापितकर्म आटोपल्यावर मी आपलीं हत्यारें स्वच्छ धुवून-पुसून ठेवलीं व नंतर रघुनाथाकडे वळून म्हटलें—“आज एवढा उदास कां रे दिसतोस? अजून पूर्व रामचरित्र होण्यापूर्वी उत्तर रामचरित्रच कां दाखवतोस आम्हांला?” थोडा वेळ थांबून व माझ्या विनोदाचा त्याजवर कांहीं परिणाम झाला कीं नाहीं तें पाहून मी पुनः म्हणालो “मुहूर्त केवळांचा ठरला रघू?”

‘मुहूर्त ठरला आहे पंचमीचा-आजपासून पंधरा दिवसांनी पण....’

“पण काय अन् परंतु काय?”

या वेळीं त्याचा उजवा हात त्याचे कोटाच्या खिशांत कांहीं तरी चांचपीत असावा. त्या वेळीं तो टेबलास टेंकून उभा होता व डाव्या हातानें डोक्यावरच्या केंसांशीं त्याचा चाळा चालला होता. एका-एकीं तो पुनः उठला व त्याच्या येरझारा सुरुं झाल्या. मध्येच थांबून तो म्हणाला—“विनू आधीं चहा टाक स्टोवर. मग थोडी स्वस्थता आल्यावर आपण पुष्कळच बोलूं.”

त्याच्या नेहमीच्या आनंदी व बडबडया वृत्तीमध्यें आज हा असा एकाएकीं विलक्षण फरक दिसल्यामुळे मी तर चकितच होऊन गेलों होतों. म्हणूनच मी प्रथम त्याचेजवळ गेलों व त्याचा हात धरून पाहिला. त्याची नाडी संथच होती, अंग नेहमीप्रमाणे होतें.....

“चहा टाकतोस कीं नाहीं विन्या” असे थोड्याशा त्रासिक स्वरानें तों ओरडला. मीदेखील इतर कांहीं एक हालचाल न करतां

विश्वित कीं विचारी ?

एकाचा इमानी कुत्र्याप्रमाणे कोपन्यांतल्या टेबलाजवळ जाऊन स्टोबह पेटवला व चहाची सिद्धता केली. पण चहा करीत असतांना मी त्याच्या हाठचालीकडे त्याच्या नकऱ्यतपणानें पण बारकाईची नजर ठेवली होती. तो टेबलासमोरच्या खुर्चीवर बसला होता व त्यानें टेबलावर दोन लिफाफे ठेविले होते. पुनः पुनः तो त्यांजकडे पाही, त्यांतील कागद बाहेर काढलेसे करी, व पुनः आंत ठेवून देई. एकदां तर त्यानें ते लिफाफे तसेच पुनः खिशांत कोंबले. एवढ्या वेळांत माझा चहा तयार झाला होता. मी एक कप हॉटेलमधील वेटरप्रमाणे त्याचेपुढे जाऊन मोठ्या आदबीनें खालीं वाकून “ साहेब ” म्हणून त्याच्या टेबलावर ठेवला व माझा कप मी हातांत घेऊन चहाचे घोट घेऊं लागलो.

चहाचा एक घुटका घेतल्यावर रघुनाथ म्हणाला “ विनू आत्तांचा हा क्षण माझ्या आयुष्यांतील अत्यंत महत्त्वाचा आहे. काल संध्याकाळी माझें लग्न ठरल्याचे म्हणजे मुहूर्त व हुंडापांडा ठरल्याचे ऐकल्यापासून माझें डोके सुन होऊन गैले आहे..... रात्रभर डोळ्यास डोळा लागला नाही. तुझ्याकडे विशेष काम आहे म्हणून उठल्यावर कसे बसे नित्य व्यवहार आटोपून लगेच आलो. ‘ स्निग्ध जन संविभक्तं हि दुःखं सहय वेदनं भवति ’ ही कालिदासोक्तितुला माहीत असेलच.....’

“ हो हो. अगदीं चांगली माहीत आहे. म्हणून उघड आपले हृदय-कपाट. मी तुला मदत करावयास सदैव तयारच आहें.”

“ मदतीविदतीची यक्किचित् हि जरुरी नाहीं. मी जें पाऊल टाकूं इच्छितों तें टाकूं कीं नको याच बाबतीत मला अगदीं अंतःकरण-पासून असा तुझा सल्ला पाहिजे आहे.... हीं दोन पत्रे वाच म्हणजे सर्व कांहीं तुला समजेल.”

बकुळीचीं फुले

पहिले पत्र मी उघडून वाचले, तें समग्रच येथें देणे योग्य वाटते.*

सा. न. वि. वि.

काळ संध्याकाळीं मला माझा व आपली कन्या चि. शकुंतला इचा विवाह ठरल्याचे कळले. हुंडा सुपये अडीच हजार हेंही अर्थात् कळलेच. पण हया बातम्या ऐकून माझ्या मनांत विलक्षण खळबळ उडाली. श्रीसमर्थ रामदासस्वामींयांना लग्नांत “सावधान” हे शब्द ऐकून ‘सावधानता’ प्राप्त झाली. पण मला काळ रात्रीं लग्न ठरल्याचे ऐकूनच एका निराळया प्रकारची सावधानता प्राप्त झाली आहे !

आपल्या मुलीचे व माझे लग्न झाल्यास माझ्या मतानें तिला प्रथम कांहीं दिवस तरी सुख लाभणार नाहीं. म्हणून शक्य तर आपण आपल्या मुलीच्या कल्याणास्तव हें लग्न मोडावे असें मी आपणांस या पत्रानें सुचवीत आहें.

या पत्राच्या विचित्रपणामुळे आपण आश्चर्यचकित होण्याचे कारण नाहीं. मी माझ्या स्वतःच्या भावी पत्नीविषयीं पुष्कळच विचार केलेला आहे. तसेच मला माझ्या घरच्या एकंदर परिस्थितीविषयीं पूर्ण माहिती असणे यांत नवल नाहीं; पण आपणांस ती पूर्णपणे माहीत नाहीं असे दिसते. त्याचप्रमाणे आपल्या कन्येच्या मनस्थितीविषयीं मला जितकी अटकळ करतां आली तितकी आपणांस आली नसावी असाही माझा समज आहे.

आडपडदा सोडून व स्पष्ट सांगायचे म्हणजे आम्ही श्रीमंत व आपल्या तोलाचे असलें तरी आम्ही एकप्रकारे गरीबच

* रघुनाथने मला हया दोन्ही पत्राच्या नकळा मागाहून दिल्या म्हणून मी तीं पत्रे येथें देऊ शकतों.

विश्विष्ट कीं विचारी ?

आहोत ! याला कारण आमच्या अण्णांचा चिक्कूपणा. आपली स्थिति आमच्या अगदीं उलट आहे. आम्ही संपत्ति घरांत उबवून ठेवतो, तर तुम्ही तिचा योग्य उपभोग घेतां. ही गोष्ट माझ्या सूक्ष्म नजरेत मी जेब्हां आपली मुळगी पहावयास आपल्या घरीं आलों होतों त्या वेळेसच आली. पण त्यावेळीं मला लग्नासंबंधीं खोल विचार करण्याची एवढी जरुरी वाटली नाहीं. आतां मी या लग्नसंबंधाकडे आपल्या मुळीच्या दृष्टीने पाहूं लागलों. तिचे आजपर्यंतचे आयुष्य सुखांत व ऐषआरामांत गेले आहे. एखाद्या फुलपांखराप्रमाणे तिने आजपर्यंतचे दिवस घालविले असतील. पण आमच्याकडे आल्यानंतर तिला लवकरच घरांतील कामाचा रगाडा यथाशक्ति उपसावा लागेल ! एखाद्या सामान्य गर्भश्रीमंतास चारुदत्ताप्रमाणे एकाएकीं दारिद्र्य आल्यास किंवा सुखपर्वतावरून दुःखरूप खोल दरींत पडल्यास मनाची शांति किंवा समाधान राखतां येणार नाहीं. आपल्या कन्येची स्थिति निदान आमच्या अण्णांच्या हयातीपर्यंत तरी अशी विकट होईल.

या लहान वयांत असल्या स्थितीचा तिच्या मनावर काय परिणाम होईल बरे ? मला वाटते, तुम्ही आमच्या तिजोरींतल्या किंवा वँके-मधल्या इस्टेटीकडे नजर दिलीत, पण तो पैसा आज तरी आमच्या तिजोरींत नसल्याप्रमाणेच आहे. सबव आपण आपल्या मुळीच्या सुखाच्या दृष्टीने हा संबंध मोठून टाकावा अशी मी आपणांस विनंति करतो.

अशाच अर्थाचे एक पत्र मी माझ्या वडिलांस लिहीत आहें. कलावे. लो. अ. ही विनंति.

आपला
रघुनाथ....

बकुळीचीं फुले

दुसरे पत्र खालीं दिलें आहे.

कृ. शि. सा. न. विज्ञापना विशेष.

आजपर्यंत मी जरी आपल्या अगदीं अर्ध्या वचनांत राहणारा आज्ञाधारक असा पुत्र नव्हतो, तरी आपली जाणून बुजून मी कधीं अवज्ञा केलेली आहे असें मला आठवत नाहीं. साधारणतः मी आजपर्यंत आपल्या इच्छेनुसार वागत आलों आहें व पुढेहि वागेन.... पण एवढी प्रस्तावना करण्याचें कारण म्हणजे आज मात्र असा एक प्रश्न उभा राहिला आहे कीं मला आपली आज्ञा मोडणे प्राप्त झाले आहे.... काल रात्रीपर्यंत मला या प्रसंगाची कल्पनाही नव्हती, पण एकाएकीं मी जागा होऊन एका मुलीच्या भावी आयुष्यांतील हिताच्या दृष्टीने ही गोष्ट करणे मला भाग पडत आहे.

बाळासाहेबांच्या शकुंतलेशीं आपण माज्ञा विवाह काळ ठरवून आलांत.... पण मला आतां हा विवाहसंबंध आपण मोडून टाकावा असें वाटत आहे व हें माझे म्हणणे कांहीं अविचारीपणाचें नाहीं. आपणांस व बाळासाहेबांसदेखील हें करणे दोन्ही घराण्यांच्या इभ्रतीस्तव जड जाईल. पण त्यास दुसरा इलाज नाही.... बाळासाहेबांच्या ऐश्वर्य उपभोगलेल्या मुलीस आपल्या सारख्यांच्या घरांत सुख लागणे अगदीं अशक्य आहे. बाळासाहेबांपेक्षांहो आपण जास्त श्रीमंत आहोत; पण आपण आपली श्रीमंती तिजोरींत पुरुन ठेवतों व सामान्य लोकांप्रमाणे (किंवा गरीबांप्रमाणेच) राहतों. आपल्या राहणीप्रमाणे वागतांना त्यांच्या मुलीच्या शरीरास व मनास किती यातना होतील याची कल्पना तुम्हांस अगर प्रत्यक्ष मुलीच्या वडिलांस—बाळासाहेबांस—नसली तरी मला कल्पनेने तें सारें समजूं शकलें.

विश्विष्ट कौं विचारी?

म्हणून मी स्वतःच तिच्याशीं लग्न लावू इच्छित नाहीं. आपण हें लग्न शक्य तितक्या लवकर मोडून टाकावें.

कदाचित आपणास हें करणे आवडणार नाहीं असें वाटल्यावरून मी श्री. बाळासाहेब यांस देखील “हें लग्न आपण कृपा करून मोडून टाका व आपल्या मुळीला कांहीं काळपर्यंत तरी दुःखांत लोटूनका” अशा अर्थाचे एक पत्र पाठवून हें लग्न मोडण्याची विनंति केली आहे. तेव्हां आपण दोघेहीजण एकदां समक्ष भेटून हा विवाह कृपा करून मोडून टाका अशी माझी आपणास हात जोडून विनंति आहे.

बालकावर राग करू नये. सेवेशीं श्रुत होत ही विज्ञापना.

आपला,

रघुनाथ.

*

*

*

लघुकथेच्या तंत्राच्या दृष्टीनें पाहणाऱ्या चिकिंसक वाचकांनी पुढे कांहीं वाचू नये, नाहीं तर त्यांस लेखकाचा राग येईल. इतरां-करितां “हें लग्न मोडले” एवढेच जास्त सांगतों.

—रचनाकाळ, मार्च १९३३

‘अस्पृश्य गोखले’

कदाचित् कोणाला वाटेल, मी प्रो. श्री. म. माटे यांचा निस्सीम भक्त आहे, व त्यांचे अंधानुकरण करून “अस्पृश्य गोखले”या नांवानें स्वतःला विभूपवीत आहें! पण हा क्रिताव मला शिवीप्रमाणे वाटत आहे. ज्या एका दिवशीं मला स्वतःला माझ्या अस्पृश्यतेची तीव्र जाणीव झाली त्या दिवशींची हकीगत मी खाली देत आहें, व त्यावरून मी प्रो. माट्यांचा भक्त नाही हेही जातां जातां वाचकांच्या नजरेस येईलच. पोस्टमनने “बही. जी. गोखले” असें ओरडून एक पत्र माझ्या लेटर बॉक्समध्ये टाकले. त्याची असें ओरडण्याची व नंतर पत्र टाकण्याची एक लकव होती, व म्हणून मी तो ओरडून गेल्यावर थोडा घाईघाईने व उत्सुकतेने पत्र कोणाचे आहे म्हणून पाहण्यास गेले. गडकज्यांच्या भावबंधनांत कामणानें वर्णन केलेल्या पांच विरहावस्थांपैकीं एका प्रकारची विरहावस्था मी सध्यां उपभोगीत असल्यामुळे मी पाकीटावरील पत्त्याचे हस्ताक्षर प्रथम वाचून पहात असें. व चिरपरिचित थोडेसें घाणेरडेंच पण मला सुखविणारें अक्षर

अस्पृश्य गोखले

तें आहे कीं काय म्हणून पाहण्याचा माझा परिपाठ असे. पण त्यानंतर अगदीं सुधारकी तरुणांप्रमाणे मी पाकीटाचे चुंबन मात्र कधीच घेत नसे!....त्या दिवशी माझ्या नांवाने एक साधेंसुधे पोस्ट कार्डच होतें, म्हणून माझी उत्कंठा निम्याने कमी झाली! मी खोलींत गेले व खुर्चीवर बसून कार्ड वाचून पाहूं लागलो. तें कार्ड समग्रच देतों.

शनिवार पेठ, पुणे २.

सा. न. वि. वि.

ता. × × जन, ३४

उम्या जन्मांत तुमचे व माझे कधीच बोलणे चालणे झालेले नव्हते. मी तुम्हांस मिस्टर गोखले म्हणून व तुम्ही मला मिस्टर लिमये म्हणून ओळखीत होतों, एवढेच. आणि याचे कारण ५।६ वर्षापूर्वी आपण एका आळींत राहात होतों. तुम्ही माझ्या-पेक्षां वयाने व शिक्षणानेही पुष्कळच मोठे आहांत असे असतांना काल संध्याकाळीं एकाएकीं आपली सहज रस्त्यांत गांठ पडली असतांना जरा तिरकी मान करून आपण मला “कॉन्ट्रॅट्स” म्हटलेंत त्याचा मला अर्थच समजेना. वास्तविक तुमच्याकडून मी मैट्रिक पास झाल्याबद्दल अभिनंदनपर उद्गारांची अपेक्षाच केली नव्हती म्हणून तुम्ही तसे उद्गार काढल्याबद्दल मला बरें वाटले नाहीं! यास्तव तुम्ही मला कदाचित् विक्षिप्त देखील म्हणाल, पण त्याबद्दल मला पर्वा वाटत नाहीं. आपली व माझी दाट ओळख होऊं नये असेंच मला वाटत आहे. कां तें सांगतां येत नाहीं. तरी तुम्ही पुनः माझ्याशीं अशा प्रकारे बोलण्या चालण्याचा यत्न करूं नये. कल्यावें लोभ करावा ही विनंति.

आपला

द. ग. लिमये.

बकुळीचीं फुले

असलें हें तप्हेवाईक, विक्षेपणाचें एकाद्या भित्र्या कॉलेजां-तल्या पोरीला शोभणारें व अपमानकारक पत्र वाचून माझें डोकें फिरूं लागलें ! आनंदातिरेकानें Gold Rush या चित्र-पटांत चार्लीचॅप्लिननें एक उशी फाडून त्यांतील रुईचा कापूस नासून सर्व खोलीभर उडवून दिलान्, त्याची मला आठवण झाली ; व आपणही काहींतरी असेंच एखादें कृत्य करून आपला संताप व्यक्त करावा अशी मला कल्पना सुचली....पण मी तो मीच व चॅप्लिन तो चॅप्लिनच ! मी कांहीं केलें नाहीं ; नुसता खुर्चीवर बसून राहिलों व थोडया वेळानें अंथरुणावर पढून वरच्या पटईकडे डोकें ताणून पाढूं लागलें.....!!

तीन चार दिवसांपूर्वीच मॅट्रिकच्या निकालांत मी मिस्टर लिमयेचें नांव वाचलें होतें, व तो रस्त्यांत मला दिसल्यावर एकाएकीं मनांत इच्छा उत्पन्न होऊन मी सहजगत्या “कॉन्ग्रेस्टस्” असें म्हणून पुढे चाळूं लागलों होतों. या एवढयाशा गोष्टीचें पुढे एवढे मोठें “रामायण” होईल अशी माझी कल्पनाही नव्हती. पण अशा अर्थाचें एक इंग्रजी वाक्यच आहे ना! “Life is stranger than fiction” त्या वाक्याचा मला चांगलाच अनुभव आला.

मिस्टर लिमयांच्या पत्रांतील शेवटचीं वाक्ये मला फारच लागून राहिलीं. मी थोडासा व्यसनी(?)होतों....निदान मला लोक तसें समजत असत. कारण मी चहाभक्त होतों, अग्निहोत्र देखील मी घेतलेले होतें, व तपकीर ही मी शाळेत असतांनाच मला जळूप्रमाणे चिकटली होती. मी वणानें काळा सांवळा ठेंगणा व लठ्ठ होतों. त्यामुळे मी कुरुपांत मोडत असे. वरेकर मामांच्या डॉ. पशूप्रमाणे मी पुष्क-

अस्पृश्य गोखले

लर्णी वर्षे शाळा-कॉलेजांत घालविलीं, व त्यामुळे लितकलांचा निस्सीम भक्त बनलो. नाटके-सिनेमा दर आठवड्यास माझीं चकत नसत.... पण हल्लीं आयुष्याची झळ लागल्यामुळे माझे तें कॉलेजांतील फुल-पांखरी आयुष्य संपुष्टांत आले होतें. हल्लीं मी एक वेकार “एच. पी.” आहे, व वेळ दवडप्याचें साधन म्हणून वाडमय-सेवा आरंभिली आहे. क्वचित् क्वचित् माझें लिखाण वहुजन समाजापुढे येऊ लागले आहे. पण त्यापासून मला अर्थग्राप्ती यत्किंचित देखील नाही. उलट अर्थहानि मात्र आहे. लवाड धंदेवाईक प्रकाशकांस ‘तात्यासाहेब,’ ‘नानासाहेब’ वर्गे किताबांनी भूप्रवून घरीं सन्मानानें वोलावून चहासिगारेटांचा पुरवठा केला तरच आम्हांला ‘प्रसिद्धी’ मिळावयाची; नाहीं तर आम्हांस पुसतो कोण!

महात्मा गांधीनीं अलीकडे म्हणे अस्पृश्योद्भाराची चलवल सुरु केली आहे व त्यांस स्पृश्य करून समाजांत मानमरातव मिळावा म्हणून चंग वांधला आहे. पण मला स्वतःला मात्र माझ्या भौंवतालच्या समाजाकडून अस्पृश्य ठरविण्यांत येऊ लागले आहे. याचें कारण मला वाटते माझी योडीशी व्यसनाधीनता, वेकारी, कुरुपपणा, व सगळ्यांत मोठे म्हणजे दारिद्र्य....पण मला वाटते मी जर एकादा लक्षाधीश असतों व मोठारीतून हिंडलों असतों, तर एव्हांना एखादा “दे. भ., ए.म.ए.ल. ए..,” म्युनिसिपालिटीचा अध्यक्ष, किंवा निदान मैंबर तरी झालोंच असतों! व मग हा लिमया माझ्या दारांत ‘भाऊसाहेब,’ ‘दादासाहेब’ करीत लाळ घोटीत आला असता! मग माझी व्यसनाधीनता, कुरुपपणा वर्गे गोष्टीवर बोला फांसला जाऊन मी सन्मान्य गहस्थ झालों असतों....संस्कृत कवीने म्हटल्या-प्रमाणे जग हें अर्थाचें दास आहे.

बकुळीचीं फुले

“ यस्यास्ति वित्तं स नरः कुलीनः ।
स पंडितः स श्रुतिमान्गुणज्ञः ।
स एव वक्ता स च दर्शनीयः
सर्वे गुणाः कांचनमाश्रयन्ते ॥

—रचनाकाळ, ता. १६।४।१९३५, वेळ सकाळी १० ते ११

एक नूर आदमी, तो दस नूर कपडा !

आँपेरा हाऊसकडे जाणाऱ्या ट्रॅममध्ये मी फ्लोराफाऊंटन जवळच बसलो. ती वेळ अगदीं संध्याकाळची ७॥—८ वाजण्याची होती. ट्रॅम नुसती फुलली होती. धोबी तलावाजवळ जीं कांहीं माणसें आंत घुसली त्यांत एक जोडपें होतें, व जागा शोधीत शोधीत तें थेट वरच्या मजल्यावर येऊन माझ्या समोरच्या बांकावर बसले. तो गृहस्थ माझा कॉलेजांतील स्नेही असल्यानें व आम्ही अनेक वर्षांनी एकमेकांस भेटत असल्यानें मी त्यास ओळख दिली. “कसें काय गुलावराव, वरें चाललें आहे ना ? ”

माझ्याकडे पाठ वळवून पाहून व जरा वेळ आठवल्यासारखे करून “ओऽहोऽहो ! आपण विसूभाऊ ओकच नाहीं ? ”

“ होय, मी विसूभाऊच. आपण सध्यां काय करीत असतां, आपलें कसें काय चाललें आहे ? ”

“ काय सांगावें विसूभाऊ, दिवस फार कठीण आहेत, हें काय तुम्हांला दिसत नाहीं. असतों फोर्टमध्ये × × या सॉलिसिटरांच्या

बकुळीचीं फुले

फर्ममध्ये. पण तुम्ही काय करीत असतां ? ” गुलाबराव म्हणाला.

मी हल्लीं उमरावतीस मास्तर आहें, पण उन्हाळ्याच्या सुट्टीत पुण्यास आलों होतो. चार दिवस गम्मत करावयास आलों ज्ञाले मुंबईस. ”

“ असं का ! बाकी तें मी ओळखलेंच, तुम्हाला पाहिल्या-बरोवर....”

“ तें कसें काय बुवा ! माझ्या कपाळावर कांहीं मी “मास्तर” आहे, म्हणून पाटी लाविली नाही. किंवा पुण्यांत झुळमुळ्यांची पगडी धारण करणारा गृहस्थ म्हणजे वकील हें जसें विनचूकपणे ओळखतां येतें, तसा कांहीं प्रकार आजकाल तुमच्या मुंबईत शिरला आहे कीं काय ? ”

“ मी तुम्हांस मास्तर म्हणून ओळखलें नाहीं; पण वज्हाडी म्हणून ओळखलें ! ”

मी पुनः आश्चर्यचकित ज्ञालों—“ कांहीं ज्योतिषवितिष किंवा असलीच विद्या पैदा केली आहे काय आपण ! नुसतें पाहूनच मी वज्हाडी आहे हें आपण ओळखलंत तरी कसें ? कारण आपलें हें वोलणे मला तरी ‘स्वयंवरां’ तल्या धनेश्वर दीक्षिताप्रमाणे—‘पाहायचं आणि सांगायचं’ किंवा थोडा फरक करून ‘ऐकायचं आणि सांगायचं’ अशांतलेंच वाटत आहे ! नव्हे का ? ”

गुलाब थोडासा थिजलाच. विशेषत: त्याच्या बायकोसमोर मी जरा जास्त धीटपणानें त्याला टोला लगावला, म्हणून त्याला फार राग आला असावा. तरी स्वसमर्थनार्थ तो म्हणाला—“ अगदींच कांहीं तसें नव्हे; स्वतःकडे थोड्या तिज्हाइताच्या नजरेने पहा, म्हणजे विसुभाऊ तुमच्या लक्षांत माझा भावार्थ येईल. ”

एक नूर आदमी तो दस नूर कपडा !

खेळाडूपणाच्या वृत्तीमुळे मी तो टोला आनंदानें स्वीकारला एवढेच नव्हे तर तो माझ्या लक्षांत नीटपणानें आला असें दाख-विण्याकरितां मी म्हणालो—‘बरोबर आहे, गुलाब,’ शाबासकी प्रदर्शित करण्यासाठी मी त्याचे हातावर टाळी दिली. “माझ्या रेशीमकांठी धोतर नेसप्यावरून व दाढी मिशा दररोज न काढण्याच्या पद्धतीवरून, तसेच टोपी न घालण्याच्या पद्धतीवरून तु मला वन्हाडी तरुण समजलास यांत तुझी शोधक नजर व चतुराईच स्पष्ट होत आहे.” गुलाबच्या पत्नीची कळी जरा उमलली!....पण तेवढयांत ट्रॅम टर्मिनसजवळ येत चालल्यामुळे तो मला म्हणाला ‘तू उतरला आहेस कोठे ? एकदां आमच्याकडे चहाला जरूर ये बरं का.’ आपल्या पत्नीला उद्देशून नंतर तो म्हणाला—“हे विसुभाऊ माझे कॉलेजमधील बडे दोस्त आहेत, बरं” असें म्हणून ते दोघेजण जिना उतरण्याची तयारी करून लागले.

“मी माघवाश्रमांत उतरलो आहे; एक दोन दिवसांत येईन हं तुमच्या घरीं” असें माझे म्हणणे ऐकल्यावर तीं दोघेजण उत्तरून आपल्या वाटेनें निघून गेलीं.

गुलाब पाठारेने आपल्या पत्नीस आम्ही “बडे दोस्त” होतों म्हणून सांगितले होतें तरीदेखील वस्तुस्थिति तशी नव्हती. त्याची व माझी ओळख होती, रहस्य नव्हते. बहुधा प्रभु किंवा पाठारे लोक आपल्या ब्राह्मणमंडळीचे दोस्त बनून शकत नाहीत. कारण तो समाज ब्राह्मण समाजास मनांतून स्वतःपेक्षां उच्च समजत असल्यामुळे व स्वतःच्या समाजास त्या उच्च पदवीप्रत पोंचविण्याची त्यांची महत्त्वाकांक्षा असल्यानें आपल्या लोकांशीं स्पर्धा करीत असतात. ब्राह्मणाब्राह्मणांत देखील कोंकणस्थांशीं देशस्थ व कन्हाडे ब्राह्मण

बकुळीचीं फुले

स्पर्धा करीत नाहींत काय ? तशांतलाच तो एक प्रकार आहे; व त्यांत फारसे वावगेही नाहीं. समाजाची उन्नति होण्यास समाजांत श्रेष्ठ कनिष्ठ थर असावेत व समाजाच्या निरनिराळया अंगोपांगांमध्ये स्पर्धा ही अवश्य हवीच.

गुलाबच्या पहिल्या भाषणानें म्हणजे मी वज्हाडी मास्तर आहें हें ओळखल्याबद्दल मला दर्शविणाऱ्या पहिल्या वाक्यानें मला खरो-खर त्याचा थोडासा राग आला होता; पण पुढें मीं संभाषणाच्या ओघाला निराळीच दिशा दाखवून त्यांतून थोडासा विनोद निर्माण करण्याचा प्रयत्न केलं. त्याचा स्वतःचा पोषाख मात्र अगदीं हैट-पासून पूर्ण साहेबी होता. पण त्याची बायको मात्र बहुतेक देशी साहेबांच्या बायकांप्रमाणे मडुम बनली नव्हती. तिनें मुंबईकर पाठारे प्रभु समाजांतील स्त्रियांप्रमाणेंच वेषभूषा केली होती. मला तिच्या आंबाड्यावरची साइलीची वेणी, नाकांतली चमकी व चांगलीशी शालजोडीच फक्त आठवते. त्याचें मला चहाचें बोलावणे जसें औपचारिक, तसें माझें निमंत्रण स्वीकारणेंदेखील औपचारिकच !

* * * *

दुसऱ्याच दिवशींची गोष्ट. मी दुपारच्या वेळीं असाच कांहीं कामाकरितां बाहेर पडलों होतों. तों वाटेंतच मला एका पूर्ण सूट केलेल्या गांवठी साहेबांनी थांबवलें व म्हटले “ ओळखलंत कांदादासाहेब, गरिबाला. ”

मी अगदींच बुचकळ्यांत पडलों. “ वरून तर हा चांगला शिष्ट संभावित, व कोणी बडा इसम असावेसे दिसत आहे, पण दिसत आहे आपल्या गेनू न्हाव्याप्रमाणे ! काय प्रकार आहे कोण जाणे ” असा मनाशीं विचार करीतच मी उभा राहिलों. तेव्हां तोच पुनः

एक नूर आदमी तो दस नूर कपडा !

म्हणाला—“ दादासाहेब मी आपला गेनू; आपले केस कापावयास घरीं येत नसे का पुन्यास धा वारा वर्सापूर्वीं. ”

“ बरोबर ! मी तुला चेहऱ्यावरून तर ओळखलं होतं पण आपलं मनांत म्हटलं गेनू असा साहेब बनला केव्हां ? ”

“ जिवाची मर्मई करतों साहेब थोडीशी, आन् दुसरं काय ! पुन्याहून चारपांच वर्साआंदीं इथं आलों अन् एका सलूनमधीं धरली नौकरी. नसीब चांगलं म्हून पैका सांठला थोडा. वर्सा आधींच आतां स्वोताचं दुकान काढल्या बघा, प्रार्थना समाजाजवळ. या कोण्या वेळीं एखान्दा गरिबाची सेवा ध्यायला... यम्पायर हे अर कटिंग सलून, वरं का दादा; प्रार्थना समाजाजवळ. ” मी देखील एखाद्या वेळीं येईन केव्हांतरी म्हणून त्यास सांगितले.

* * * *

लागोपाठ दोन दिवशीं दोन निरनिराळे अनुभव आले. पूर्वाश्रमींचीं दोन माणसे भिन्नभिन्न परिस्थितींत असलेलीं भेटलीं, व प्रत्येकाची वर्तणूक जरा विशेषच प्रकारची आढळली. गुलाब पाठारे थोडा चढेलपणानें वागला, तर गेनू नखशिखांत साहेब बनून वरवर पूर्णपणे बदलेला दिसत असला तरी अदबीनें वागत होता. या मुंबईत पोषाखीपणा मात्र फाईर वाढलेला मला दिसला. परगांवीं साधारणतः पोषाखावरून माणसाचा दर्जा वैगैरे ओळखण्यास फारशी पंचाइत पडत नाहीं, पण मुंबईत मात्र “ एक नूर आदमी व दस नूर कपडा ” ही म्हण पदोपदीं सार्थ होत असतांना दिसते. इंग्रजी पेहेरावानें मुंबईकरांवर इतकी छाप पाडली आहे कीं परगांवचे लोक त्यांस रानटीच वाटतात !

—रचनाकाळ १९१४।१९३५, दुपारीं ४। ते ५॥

“ इंटर-व्हयू ”

“ या वसा ! ” हस्तिरंती करीत एक मध्यम वयाचे टक्कल-धारी सदृगृहस्थ म्हणाले. हेच बहुधा नानासाहेब असावेत.

“ हे आपले नवे हेडमास्तर, वरं का नाना. ” असे बगाराम त्या मध्यम वयस्क गृहस्थांस म्हणाला. “ हेच आमच्या संस्थेच्या कार्यकारी मंडळाचे अध्यक्ष. ” हेच जणू काय मला समजावून चावें या नात्यानें बगारामानें मला सांगितले.

अध्यक्ष मजकडे वळून म्हणाले “ केव्हां आलांत तुम्ही, पुण्याहून ? ”

“ आत्तांच एक तासापूर्वी आलो. ”

“ बापू७७ हे पहा आपले हेडमास्तर ” असे जरा मोठ्यानें ओरडून अध्यक्ष महाराज बाजूला चारपांच इसम सोंगटया खेळत बसले होते त्यांजकडे वळून म्हणाले.

त्याबरोबर ती मंडळी आमचेकडे वळली. नंतर एका गड्यास हांक मारून नानासाहेबांनी (अध्यक्षांनी) भाऊसाहेब, दादासाहेब, वगैरे तीन चार साहेबांस त्यांच्या घरून बोलावून आणण्यास सांगि-

तले. नंतर माझ्याकडे वळून नानासाहेब म्हणाले—“ तुम्ही बी. टी. कोणच्या सालीं झालांत ? ”

“ यंदाच झालो. ”

“ तुमचे विषय कोणते होते, बी. टी. ला ? ”

“ मुख्य विषय इंग्रजी, नंतर दुसरा संस्कृत, व तिसरा भूगोल हे माझे विषय आहेत. ”

“ विनायकराव, आपले तें अर्जाचे फाईल काढा बरें एकदां. ”

पलीकडच्या कोपच्यांत वसलेले एक कारकून एका फडताळांतून एक फाईल घेऊन आले. नानासाहेबांनी तें उघडून त्यांतून माझा अर्ज काढून त्यांनी तो पुन्हा एकदां वाचला.

नंतर थोडा विचार करून ते मजकडे वळून म्हणाले “ आमचे स्केल ६०—५—१२५ पर्यंत आहे. पण तुम्हांस आम्ही हेडमास्टर म्हणून नेमणार असल्यामुळे सुरुवातीस ७० देण्याचे ठरवले आहे. कायम केल्यानंतर आम्ही २००० ची लाइफ पॉलिसी देखील उतरून देत असतो. ”

इतक्यांत एक गृहस्थ नानांना म्हणाले “ काय हो.... आपणांकडे एका टी. डी. चाही अर्ज आला आहे ना ? ते काय म्हणतात ? ”

“ अहो टी. डी. चाच काय, पुष्कळ.... शंभर.... अर्ज पडले आहेत फाइलांत. पण करायचे आहेत काय ? टी. डी. मागतात १५० रुपये दरमहा, आहेत का तुमच्याजवळ घायला ? ”

“ मग हे काय मागत आहेत आपल्या अर्जात ? ”

“ हव्यांनी ८० रुपये मागितले आहेत. शिवाय हव्यांची सर्टिफिकिटे चांगलीं आहेत. ”

बकुळाचीं फुले

तिसरे एकजण म्हणाले....“ आणखी किती बी. टी. चे अर्ज आले आहेत ? ”

“ आणखी ५ अर्ज आले आहेत. बी. टी. वाल्यांचे. त्या सर्वांत आम्हांस हेच पसंत असल्यानें यांस आम्ही प्रथम बोलावले.”

एक म्हातारेसे गृहस्थ (सोंगटयांच्या अड्डयांतील) म्हणाले—
“ नाना, आपले काळे मास्तर आज इतर्कीं वर्षे शाळा उत्तम चालवीन असतांना व दरसाल आपला मैट्रिकचा निकालही चांगला लागत असतांना दुसरे हेडमास्तर हवेत कशाला ? ”

“ यंदा जर तुम्ही बी. टी. हेडमास्तर नेमला नाहींत, तर तुमची शाळा बंद पडेल, समजलांत. आम्हांला काय हें समजत नाहीं वाटत अण्णा ? पण ते इन्स्पेक्टर आणि युनिव्हर्सिटी कमिशन आहे ना आडवें पडलेले ! त्यांनी दर खेपेस ‘ हया संस्थेत बी. टी. नाहींत, म्हणून शेरे ओढले आहेत शेरे ! यंदापर्यंत आम्ही कसें तरी भागवले आहे.... पण ५ ५ यंदा एक तरी बी. टी. नेमणे अवश्य आहे.... ” एवढे व्याख्यान झोडल्यावर थोडा दम टाकून नाना मला म्हणाले—
“ तुम्ही यापूर्वी कोठे हेडमास्तरचे काम केले होते का ? ”

“ नाहीं, मला तशी संधिच मिळाली नाहीं ”

“ हे बी. टी. म्हणजे का विशेष चांगले शिक्षक असतात काय ? ”
एक गृहस्थ म्हणाले.

“ कसलं आलं आहे हो ? एक थोतांड आहे ज्ञालं.... मला आठवतंय चांगलं. मी जेव्हां मुंबईस एलिफन्स्टन हायस्कुलांत शिकत होतों लहान असतांना, तेव्हां आम्हाला बी. टी. होणारे शिक्षक येत असत शिकवायला. जम्प शब्द शिकवावयाचा असला तर हे उडी मारून दाखवतील एकादी दुसरें काय ? ” या वेळीं खूपच हंशा

पिकला. ही हास्याची लकेर ओसरल्यावर पुनः हेच गृहस्थ म्हणाले—
“ कांहीं तरी माकड चेष्टा करून व हातवारे करून शिकवलं म्हणजे
झालं बी. टी. वाल्यांचं शिकवणं— ”

“ कांहीं तरी खूल काढलं आहे झालं, सरकारने सारं ! आमच्या
लहानपणी का शाळा नव्हत्या, का शिक्षक नव्हते, का होतं तरी
काय ? आम्ही शिकलोंच नाहीं, का आपले जन्मभर ठोंव्येच
राहिलों.... ? ”

“ हें पहा अणा, ” नाना म्हणाले, “आज कांहीं आपल्यापुढे
बी. टी. नेमावा कीं नाहीं, किंवा ते चांगले शिक्षक असतात किंवा
नसतात हा चर्चेचा विषय नाहीं. हे आले आहेत, यांना फक्त पहा-
वयास तुम्हाला बोलावले आहे. नाहीं का तात्यासाहेब. ”

“ पण नाना, एवढया मंडळीला निव्वळ रिक्त हस्तानेंच पाठव-
णार घरीं कीं कांहीं आहे सोय.... ? ”

“ त्याची काळजी नको वापू.... ” दुसरे एक बुमुक्षित म्हणाले,
“ नानांच्या बागेत कलमे जोंपर्यंत लागत आहेत तोंपर्यंत या दिवसांत
विलकूल काळजी करायला नको ! ”

एवढयांत कलमी आंव्यांच्या फोडी भरलेलीं दोन तीन ताटे
मंडळींच्या पुढे पडलीं. नाना चांगले सधन असावेत. कारण ताटे
चांदीचीं होतीं; तसेच पाणी पिण्याचीं भांडींदेखील चांदीचीं होतीं.

जठराग्नि शांत करीत करीत एक गृहस्थ म्हणाले, “ सायन्स-
करतां ते परवां एक गृहस्थ आले होते त्यांचे काय ठरवलंत, नाना, ”

“ अहो त्यांत काय ठरवायचं आहे? तें तसलं ध्यान वर्गात शिक-
वायला गेलं म्हणजे मुले अभ्यास शिकण्याएवजी हें माकडच पहात
बसावयाचीं!..... ”

बकुळीचीं कुले

“त्याच्या कपाळावर कसलें बरें तें एक टेंगूळ होतं कोणास ठाऊक! काय पण ध्यान होतं तें....अहो, पोरे म्हणजे शुद्ध माकडं असतात, माकडं! त्यांना धाकांत ठेवायला मनुष्यही जरा भव्य व मजबूत, आणि एकंदरीत अव्यंग असावा लागतो.....”

“बाकी यांच्या बाबतींत तशी कांहीं काळजी करावयास नको”

“पण एकदां तोंड पोळलं कीं मांजर सुद्धां दूध फुंकरून पितें म्हणतात ना! तेव्हां म्हटलं एकदां समक्षच पाहून ध्यावे हेडमास्तर कोणाला नेमावयाचें त्यांना. मग रुखरुख नको वाटायला....”

नाना माझ्याकडे वळून म्हणाले—“मग कसं काय? तुम्हांला आमचें संकेल वगैरे सांगितलें आहेच. तेव्हां तूंत आम्ही तुम्हांला पुढच्या एप्रिल अखेरपर्यंतची ऑर्डर देतों ७० ची. तुम्हाला पसंत आहे ना?”

“मी माझ्या अर्जीत किमान पक्ष पगार ८० रुपये घेईन असें लिहिले होतें. तेव्हां आपण हयांत कांहींही फेरफार करणार नाहीं काय?”

“त्या बाबतींत आमचा निश्चय होऊन चुकला आहे कीं ७० वर एक कवडी द्यायची नाहीं.”

“मलाही मग आत्तांच तुम्हांला मी ७० पत्करतों असें सांगतां यावयाचें नाहीं. मी पुण्यास प्रथम जाईन, नंतर माझ्या वडिलांस विचारीन व त्या मंडळीची सल्ला मिळेल त्याप्रमाणे आपल्यास ताबड-तोब कळवीन.”

“वरं आहे; मग तुम्ही उद्यां पुण्यास पोंचाल. म्हणून उशीरांत उशीरां म्हणजे तेरवांपर्यंत आम्ही तुमच्या उत्तराची वाट पाहूं व नंतर मात्र आम्ही दुसरा कोणी नेमण्याची तजवीज करूं. आम्हांला

इंटर-ब्हू

यापेक्षां वेळच नाहीं थांबायला.... वास्तविक एवढा सुज्ञां वेळ नाहींच आहे....” थोडे थांबून “आणि तुम्हांस तरी यांत ठरविण्यासारखं किंवा विचार करण्यासारखं आहे काय?”

“अहो मिळताहेत कुठे नोकऱ्या चांगल्या, या दिवसांत. चांगले ७० देत आहोंत आम्ही. म्हणा हो न् घा सोडून ज्ञाले.” तात्या-साहेब म्हणाले.

“तसं करतां येणार नाहीं; वडिलांच्या अनुमतीशिवाय मला आपणांस आज नक्की कांहींच सांगतां येणार नाहीं.”

“बरे आहे. कांहीं हरकत नाहीं. मग आम्ही तुमच्या उत्तराची परवांपर्यंत वाट पाहतो. तोंपर्यंत उत्तर आल्यास ठीकच. नच आल्यास मग आम्हांस दुसरी तजवीज करणे भाग पडेल.”

थोडया वेळाने बगाराम व मी त्याच्या घरी परत आलो.

*

*

*

बगारामाच्या घरी आल्यावर विसू केळकर त्याच्या घरी आला. हा देखील नानासाहेवांच्या घरीं जमलेल्या गणांत होता. बगाराम, मग, म्हणाला—“मी आणि विसू येथे असल्यामुळेच तुझ्या नोक-रीचे काम अधिक सुकर ज्ञाले. आम्हीच तुला प्रथम इंटर-ब्हूला बोलविण्याची खटपट केली. असला जॉब मिळणे काहीं सोपे नव्हे.”

पुण्यास जातांना मी घडलेल्या हकीगतींचा विचार करू लागले. त्या वेळी मला स्वतःला ही नोकरी चांगली असूनही पत्करू नये असेंच वाटू लागले. पहिली गोष्ट म्हणजे या लोकांचा एक प्रकारचा फाजीलपणा हा कीं ज्याप्रमाणे एखादी गाय विकत घेतांना फार चोखंदलपणा करतात त्याप्रमाणे हे लोक नोकर नेमतांना तो दिसतो कसा येथपासून त्याची परीक्षा करतात. जणू

बकुळीचीं फुले

काय मास्तर म्हणजे लग्नाची मुळगीच अशी या लोकांची समजूत असावी असें मला वाटले. पण यापेक्षां जास्त मोठा राग मला येण्याचें कारण म्हणजे यांनी माझ्यासमोर केलेली बी. टी. झालेल्या शिक्षकांची निंदा. नसतील कदाचित् बी. टी. झालेले शिक्षक त्यांच्या धंद्यांत तज्ज. म्हणून अपरिचित बी. टी. च्या तोडावर बी.टी. शिक्षकांची नालस्ती करणे हें काहीं सम्यपणाचें नव्हते. सरते शेवटीं बगाराम व विसू यांचा शिष्टपणा देखील मला आवडला नाही. त्यांनी खरोखर माझ्याकरितां खटपट देखील केली असेल, मी नाहीं म्हणत नाहीं. पण तसें सांगण्याची किंवहुना एक प्रकारचा पेट्रनेज (आश्रय देणे) दर्शविणे त्या क्षणीं तरी मला फार अपमानकारक वाटले. शिवाय बगाराम व विसू केळकर हे माझ्या वरोवरीचे व तोलाचेच विद्यार्थी होते. तेव्हां त्यांचा वरचम्मा विनाकारण त्या गांवी नेहमीं सोसणे हें माझ्या मनाला योग्य वाटेना. इतक्या कारणास्तव व सरते शेवटचे व सर्वांत महत्त्वाचें कारण म्हणजे माझी चूळ कांहीं खोलंबलेली नसल्यामुळे वडिलांचा थोडा रोष पत्करून देखील ‘मी ही नोकरी पत्करूं इच्छित नाहीं’ अशा अर्थाचे पत्र नानासाहेबांस पाठवून दिले.

—रचनाकाळ, १७ मे १९३५.

बाणेदार बेकार

“ वैशाखमास वासंतिक समय शोभला....वगैरे ” श्री. अण्णा-साहेब किर्लोऽस्करांनी रचलेले सौभद्र नाटकातले पद्य, पुणे शहरास जितके तंतोतंत लागू पडते, तितके तें दुसऱ्या कोणत्याच शहरास लागू पडणार नाही. किंवद्दुना कै. अण्णांनी, तें वर्णन मनांत पुणे शहर आणूनच केले असावे.... पण एकादा आधुनिक लेखक पुणे शहर हें मे महिन्यांतील महाराष्ट्रांतील मध्यम वर्गातील लोकांचे गांठीभेटी घेण्याचे ठिकाण म्हणून वर्णन करील, तर तें बिलकूल सत्यास सोडून नाही.

आजच संध्याकाळी मी माझे मामांचे घरीं कांहीं कामाकरितां गेलीं होतों. त्या वेळीं त्यांचे तीनचार मित्र कोणी अण्णासाहेब, किंवा नानासाहेब, किंवा आणखीन् कोणी साहेब असतील, असे गप्पा सांगत बसले होते. त्यांतील एक खानदेशांतील प्रतिष्ठित गृहस्थ असून एका स्थानिक स्वराज्य संस्थेचे अध्यक्ष होते. एक दक्षिण विभागांत सबजज्जाच्या हुद्यावर काम करणारे होते; एक मामलेदार होते, व

बकुळीचीं फुले

एक स्थानिक वकील होते. माझे मामा हे एक पुण्यांतले साधारण दजचे डॉक्टर आहेत. मी गेलों त्या वेळीं त्यांचा चर्चेचा विषय अलीकडील सुशिक्षितांची वेकारी हा होता. ही चर्चा सर्वत्रच चालते व म्हणून त्यांत विशेष काय असणार? पण त्यांत विशेष होते म्हणून तर हा सर्व या लिखाणाचा खटाटोप!

सबजज म्हणाले—“नुकतीच आमच्या खात्यांत एक जागीं रिकामी झाली होती, साध्या कारकुनाची. कांहीं जाहिरात वगैरे कांह दिलेली नव्हती. साधा मॅट्रिक मनुष्य नेमावयाचा होता, तर फर्स्ट-क्लास बी. ए. व एम्. ए. झालेल्या गृहस्थांचे देखील अर्ज होते. आणि एकंदर संख्या ६० वर होती! ”

“अहो यांत काय सांगतां नानासाहेब!” स्थानिक स्वराज्य संस्थेचे अध्यक्ष म्हणाले, “मी माझा अनुभव सांगतों तो ऐका. आम्हांस एका सबओव्हरसियरची जरुर होती, व त्या जागेचा पगार सारा ४० रुपये होता. तेव्हां अनेक बी. ई. झालेल्यांचे अर्ज आले होते. व त्यांत एका फर्स्ट क्लास बी. ई. चा होता!

याचे आधीं, जमलेल्या मंडळींची काय भाषणे झालीं होतीं तीं मला माहीत नव्हतीं. पण हीं बडींबडीं घेण्ठे अशीं भाषणे कम्ऱ्यन हास्यविनोद करीत होतीं. शेजारींच एक हापूसच्या आंव्यांच्या फोडींचे ताट पडलेले असून त्यांचा यथेच्छ समाचार घेणे चालू होते. पण या असल्या भेसूर परिस्थितीबद्दल खेद वाटणे हे त्यांचे भाषणांत मला कोठेंच आढळले नाहीं. वास्तविक यांचीं मुळें-वाळे उद्यां पदवीधर झालीं म्हणजे तीं काय वेकार होणार नव्हतीं? पण मला हें सर्व भाषण लागण्याचे कारणही तसेच झाले. स्थानिक स्वराज्याच्या अध्यक्षांनी ज्या फर्स्ट क्लास बी. ई. चा आपल्या

बाणेदार बेकार

भाषणांत उल्लेख केला होता, तो दुसरा तिसरा कोणी नसून मी स्वतःच होतों. मी तो अर्ज फार आशेने केला होता. हे अध्यक्ष मामांचे मोठे दोस्त ! तेव्हां मामांच्या वशिल्यावर मला ती नोकरी अगदी खात्रीने मिळेल अशी आशा होती. पण “ भरंवशाच्या म्हशीला.....” म्हणतात त्यांतलीच गत झाली !

आज मात्र मी स्वस्थ न बसतां या रावसाहेबांची चांगलीच हजेरी ध्यावी असा विचार केला. तेव्हां प्रथमच मामांस उद्देशून मी म्हणालों—“ मामा, मी आमची तरुणांची वाजू थोडीशी मांडू का ? ”

शिळोप्याच्याच गप्पा मारावयाला जमलेल्या त्या मंडळींना उलट वाजू मांडणारा भेटल्याने वादविवाद करावयास मिळेल व थोडी मजा येईल, म्हणून आनंदच वाटला. सबजज्ज म्हणाले—“ वा, वा ! जरुर बोला तुम्ही. आम्हांला तुमची वाजू ऐकायचीच आहे एकदां.”

“ मी थोडा जास्त स्पष्टपणाने आपणा सर्व वडील मंडळीसमोर बोलणार आहें, तरी त्याचा राग मानू नये अशी प्रथमच सूचना देतों....अत्तांच रावसाहेबांनी ज्या फर्स्ट क्लास वी. ई. ची गोष्ट सांगितली, ती दुसऱ्या कोणाची नसून खास माझीच आहे.... ”

“ आं ! असें का ? आपणच वाटतं ते !....माफ करा अं.... ”

“ अहो, त्यांत माफ करण्यासारखं आहे काय ? वस्तुस्थिति होती ती आपण पुढे मांडलीत, झालं. दुसरं काय ?....पण मला जो आपणास थोडा दोप घावयाचा आहे तो एवढयाचसाठीं कीं, ही अशी देन्यपूर्ण परिस्थिति पाहून आपल्यासारख्यांचे हृदय पिलवटून कां जात नाहीं, यावदल होय. माझीच गोष्ट ध्या. मी १९३३ साली वी. ई. झालो. त्याचे आवीं थोडीं वरेच सरकारने वी. ई. च्या परीक्षेत वर आलेल्या नंवरांना हमखास व मोठ्या पगा-

बकुळीचीं फुले

राच्या नोकऱ्या देणे बंद केलें होतें. आजचे सर एम्. विश्वेश्वरअस्या, दिवाणबहादूर गोडबोले किंवा रा. वर्तक हे फर्स्ट क्लास फर्स्ट बी.ई. जरी नाहींत तरी ए.ल. सी. ई. च होते ना ? त्यांना त्यांच्या काळीं अनुकूल परिस्थिति मिळाली म्हणून ते आज हिमाळ्याप्रमाणे उंच दिसत आहेत. आम्हांला असली अनुकूल परिस्थिति द्या; मी सागतों, मीदेखील त्यांच्यासारखा म्हतारा होईन त्या वेळपर्यंत असाच कोणी नामांकित पुरुष खास होईन ! पूर्वीच्या नामांकित व सुशिक्षित पुरुषांत आमच्यापेक्षां जास्त कांहीं विशेष गुण असेल तर तो म्हणजे परमेश्वरकृपेने ते ३०।४० वर्षे आमच्या आधीं जन्मास आले ! त्यांच्यांत व आमच्यांत यापलीकडे कांहींच फरक नाहीं....पण इतके दूर जावयास नको. ७।८ वर्षांपूर्वी जरी मी जन्मतों तरी आज-मितीला मीहि एक मोटारवाला इंजिनिअर बनून आपल्या मांडीला मांडी लावून बसू शकलों असतों; व मला आपल्याकडे नोकरीची भिक्षा मागण्याची पाळीच आली नसती !आतां आपण आमच्या-करितां काय करितां वरे ? मी मुदामच मामांचा वशिला लावून अर्ज केला होता; पण त्याचा काय उपयोग झाला ?ही आमची परिस्थिति निर्माण कोणी केली ? किंवा कां झाली ? व ती दूर कर-प्याचे कांहीं इलाज आहेत कीं नाहींत असल्या गंभीर प्रश्नांचा तुमच्यासारख्या समाजाच्या धुरीणांनी विचार करायचा नाहीं तर कोणी करायचा ? आमच्यासारख्या निर्धन व साधनरहित वेकारांनी ? तुम्हाला अशा शिळोप्याच्या गप्पा मारतांना मनास थोडा खेद वाटावा व तुमच्या हातून हा आमचा प्रश्न उपेक्षिला जाऊं नये म्हणूनच मी मर्यादा सोडून देखील आपणांस थोडे तीव्र असें बोललों आहें तरी, आपण त्याचा राग मानू नये. ”

बाणेदार बेकार

ते सर्वे रावसाहेब माझ्या भाषणानें थिजले. मामांनीं मला वाटेला लावून दिलें व मीदेखील लवकरच तेथून निघून गेलो. पाहूं या माझ्या भाषणाच्चा त्यांचेवर काय परिणाम होतो तो. पण बहुधा “नळी फुंकिली सोनारेच....” होणार, जास्त काय ?

—रचनाकाळ, २३ मे, १९३५ पहाटे, ३॥ ते ४॥.

विमलचा संसार

“विमलाबाई केळकर, B. A.; B P. N. A., मिडवाइफ व नर्स” अशा प्रकारची एक विचित्र पाटी दारावर पाहून मी थक्क झालो. याचेपूर्वी मि. केळकर B. A. LL. B. वकील ही पाटी मी पाहिलेली होती. पण मला विशेष थक्क होण्याचे कारण विमला बी. ए. होऊन-ही शिवाय मागाहून नर्सची हलक्या दर्जाची परीक्षा तिने दिली होती हें होय. मला ती बी. ए. आहे हें माहीत होतेंच. पण ही नर्स झाल्याबद्दलची गोष्ट मला नवीनच दिसत होती. “विमलाताई आहेत का ?” म्हणून मी चौकशी केली.

दारावरच एक पोऱ्या होता त्याने सांगितले “बाईसाब घरांत न्हाईत, पन् वकीलसाब हायेत.”

मी मग वकीलसाहेबांकडे गेलो. माझी व त्यांची फारशी ओळख नव्हती. पण विमलची माझी मैत्री होती. मी त्यांच्या माडीवर जाऊन बसलो. तेव्हां त्यांनी प्रथम विमल एका कामाला बाहेर गेली आहे, व तिची परत येण्याची वेळ झाली आहे, असेही त्यांनी सांगितले.

विमलचा संसार

नंतर इतर कुशल प्रश्न ज्ञाल्यावर ते चहा सांगण्याकरितां कदाचित् खालीं जाणार असतील, इतक्यांत मला दारावर दिसलेला पोऱ्याच माडीवर आला व म्हणाला....“ रावसाहेब, राधाकाळू म्हनत्याती, कुमार लळ तरास येतो हाए, रडू रडू हैरान् जाला हाये, आन् दूध बिल्कूल पीत न्हाइ. आपूनच त्येला दूध पाजावं.... ”

“ बरं, बरं. गेन्या खालीं जा, आणि राधाबाईना सांग दोन कप चहा करायला. मी येतों म्हणावं एवढयांत. ”

वकीलसाहेबांनी नंतर मला टेबलावर पडलेला ‘टाइम्स’ व ‘स्त्री’ मासिकाचा अंक वाचावयास दिला आणि ते म्हणाले “ बाबू-राव, जरा Excuse अ! कुमाराला तिचा व माझाच लळा आहे. शिवाय तो आजारी असल्यामुळे हल्लीं फारच चिरचिन्या जाला आहे. राधाबाई हथाही नवीनच असल्यामुळे नसेल त्यांचेजवळ तो दूध पीत; मी जरा खालीं जाऊन येतों. आपण तोंपर्यंत हा ‘टाइम्स’ किंवा ‘स्त्री’ पाहात बसा.” असें सांगून वकीलसाहेब खालीं निघून गेले. सुमारे दहा मिनिटे ज्ञाली. मी तोंपर्यंत वर्तमान-पत्र व मासिक चाळीत बसून राहिले होतों. मधून मधून मला एका मुलाचे रडणे ऐकू येत होतें; व वकीलसाहेबांचा मुलावरोबरचा संवादही ऐकू येत होता. शेवटचीं एक दोनच वाक्ये फक्त मी देतों.

“ हो ठहो बाळ, किती रडतोस हा ! उगी हं, हें एकच वोंडलं राहिलं ! तेवढं पी बं बाळ. आत्तां इतक्यांत आई येईल बालाची, मग ती बाहेर जायला निघाली तर आपण ठोक देऊ तिला.... शहाणा आहे हो बाळ आमचा ! ”

थोडया वेळंत वकील साहेब कुमारला घेऊन माडीवर आले. तो सुमारे अडीच वर्षांचा होता, पण दिसत होता वर्षा-दीड वर्षाच्या

बकुळीचीं फुले

मुलासारखा ! अगदी हातापायाच्या काढया ज्ञाल्या होत्या बिचाच्याच्या ! पण तोंडावर हुषार व डोळे तर फारच तेजस्वी दिसत होते, गुलामाचे ! मला मुले ध्यावयाला आवडत नाहीत मुळींच, आणि त्यांतून रोगट मुलांना मी स्पर्शसुद्धां करावयास धजणार नाहीं ! पण काय असेल तें असो, मला नकळत माझे हात पुढे ज्ञाले, व माझ्या तोंडून खालील शब्द बाहेर पडले !

“ इकडे ये बाळ, तुला खाऊ पाहिजे ? ” असें म्हणून मी एक हात खिशांत कोंबला....पण तो आपल्या वडिलांस जास्तच बिलगला ! बाकी तें माझ्या पथ्यावरच पडले, म्हणा ! मी लगेच म्हणालो “ बरं बरं, नाहीं घेत अं मी ! ”

गेनून एका ट्रॅमध्ये चहाचे कप व बिस्किटांच्या बशा असें साहित्य टेबलावर आणून ठेविले. अर्थात् वकील साहेबांनी ‘ ध्या ’ म्हटल्यावर अस्मादिकांनी त्यावर चांगलाच ताव मारला व वकील साहेब एकीकडे कुमारास संभाळून नेमस्तपणानें जें काय चहापान करतां येत होतें तेवढेच करीत होते. इतक्यांत खालीं मला विमलाताईचा आवाज ऐकूं आला. “ गेन्या, त्या टांगेवाल्याला हे चार आणे नेऊन दे जा....आणि वर कोण आलं आहे रे ? ”

“ कोन तरी हायेती एक गिझस्त. ”

“ बरं जा, टांगेवाल्याला हे पैसे दे प्रथम. ”

जिन्याच्या पायच्यांवरून कोणी तरी धांवत धांवत चढत आहे असा आवाज ऐकूं आला. कुमार वकीलसाहेबांच्या मांडीवर चुळबूळ करूं लागला, माझे डोळे दाराकडे लागून राहिले....एवढयांत विमला एक पांढरे शुभ्र लुगडे नेसलेली अशी, दारांत उभी राहिली. मला पाहतांच ती म्हणाली, “ ओ, हो ! केव्हां आलं वज्हाड पुण्यांत ! ”

विमलचा संसार

“ चार दिवस ज्ञाले येऊन आम्हांला. ”

लगेच ती कुमारकडे गेली व टिचक्या वाजवून तिने त्याला उचलून घेतले, व त्याचा एक गोडसा पापा घेतला. किंचित स्मित करून ती त्याला म्हणाली “ अरे लबाडा, आतां कशी कळी खुलली आहे एका स्वारीची ! ”....नंतर वकील साहेबांस ती म्हणाली “ त्रास दिलेला दिसतोय, गुलामानं, आपल्याला. ”

“ कांहीं फारसा नाहीं, दूध पाजावं लागलं मला.... ”

“ काय रे गुलामा, त्रास देतोस नाहीं कां यांना ! असं करू नये बाळ.... ”

“ त्याला काय कळतंय, बरं, राधाबाई नवोनच, तेव्हां राहीना त्यांजजवळ ज्ञालं. ”

“ हा अस्सा एक वर्षभर सारखा आजारी आहे कुमार आमचा, त्यामुळे यांनाही धड धंदा करतां येत नाहीं, व मलाही कुठे बाहेर जायचं म्हणजे जिवावर येतं. पण करायचं काय, पोटाला मिळवलं तर पाहिजे ना ? ”

“ बरोबर आहे तें ताई; लोकांना काय होतंय हंसायला, कोणी चार चव्वल आणून देतोय् का.... ”

“ आम्ही मुळी अलीकडे कुणाच्या बोलण्याचालण्याची क्षिती बाळगीनासेच ज्ञालों आहोत..... पण तें जाऊं दा. कमाला केव्हां घेऊन येणार आहांत एकदां ? अन् तुमचा श्री आतां चांगला बोलायला लागला असेल, नाहीं कां ? ”

“ हो अगदीं सगळं कांहीं येतं बोलायला चोराला. आम्ही येऊं दोनचार दिवसांत एकदां....पण, आपली स्वारी असेल कां घरीं त्या वेळीं ? नाहीं तर आजच्या सारखी अशीच कुठे विहिजिट विजिट.... ”

बकुळीचीं फुले

“ नेहमींच कुठं मिळताहेत विहजिटा ! हल्लीं दरएक आळीला एकेका नर्सची पाटी दिसेल तुम्हाला आमच्या पुण्यांत.... आणि मॅटर्निंटी होम्स देखील कांहीं कमी नाहींत सांपडायचीं ! ”

हातांतील रिस्टवॉचकडे बघून मी म्हणालो—“ साडे दहा वाजले कीं ! बरं आहे, उशीर झाला बराच, नाहीं ? येऊ आम्ही एक दिवस चारच्या सुमारास,पण तुम्ही जर एखाद वेळीं आमच्या बाजू-लाच विहजिटला आलांत तर येऊन जा एकदां उभ्या उभ्या.कारण जास्त जोरानें बोलतांच येत नाहीं आम्हाला, आपल्या कुमाराकडे पाहून.”

“ ववेन जमल्यास मी.”

लवंग, वेलदोडा खाऊन व उयेष्ठमधमिश्रित कुटलेल्या स्वादिष्ट सुपारीचा एक बोकणा भरून मी त्यांची रजा घेतली.

* * * * *

“ बाहेरून यायला आज फार उशीरसा झाला स्वारीला ? ”

“ अशीच गेली होती मोहिमेवर ! ” जरा थांबून “आज एक गम्मत मिळाली पहायला. मनोहर स्त्री संगीत मेंडळी जें एक “ स्त्री साम्राज्य ” नाटक करीत असे त्याचाच नमुना आज प्रत्यक्ष पाहून आलों ! ”

“ कोणचाही एकादा जगाचा चांगला भूगोल वाचा, ब्रह्मदेशांत “ स्त्रीसाम्राज्य ” चालूंच आहे असें तुम्हांस आढऱ्येल.”

“ ब्रह्मदेश राहूं वा तूर्त, दूर. आपली विमलाताई आहे ना, तिच्याकडे गेलों होतों मी सहज. ती हल्लीं नर्स झाली आहे नर्स ! बी. ए. होऊन नंतर नर्स होणारी, ही मला वाटते पहिलीच महा-

विमलचा संसार

राष्ट्रीय महिला असेल, म्हणून एकाद्या जाहीर समेत तिचें अभिनंदन नको का करायला ? ”

“ आपली ही थड्डा दूर ठेवा सध्यां. एकादी सुशिक्षित पदवी-धर स्त्री नर्स झाली. तर त्यांत एवढें विघडले काय ? त्यांतून ती माझ्यापेक्षां तुमचीच जास्त मैत्रीण आहे, तेव्हां तिची अशी थड्डा करणे शोभत नाहीं, आपल्याला. ”

“ मी तिची थड्डाच करीत नाहीं मुळीं. तिचा संसार आज थोडा डोळ्यांना दिसला, तो विचित्र वाटला म्हणून हंसतो आहे झालं मी.”

“ असं काय विचित्र आहे तिच्या संसारांत हो? ”

“ काय विचित्र नाहीं बरं? तिने वाहेर जाऊन पैसा मिळवावा आणि नवव्यानं मुलाचें हगणे—मुतणे करणे हें विचित्रच नव्हे काय? ”

“ हें विलकूल विचित्र नाहीं. ही एक प्रकारची आपत्ति आहे, म्हणूनच विमलाताई नर्सचा धंदा करीत आहे. मला तिची तुमच्यापेक्षां जास्त माहिती आहे. तिच्या यजमानांस उम्भ्या दीड वर्षात वकीलींत पै मिळाली नाहीं! व उलट जवळ असलेलेच दीड हजार रुपये खालास झाले! तेव्हां विमलनेंच त्यांना सुचवून नर्सची परीक्षा देऊन आतां ती दरमहा ६०।७५ रुपये मिळवून दोघांचा चरितार्थ चालवीत आहे. वकीलसाहेबांनी मुलाचें हगणे मुतणे केले नाहीं तर नवराबायकोंना उपाशी मरावे लागेल समजलांत ? ”

“ पण विमलेने नर्सचीच नोकरी कां करावी? काय दुसरा तिसरा प्रतिष्ठित धंदा नाहीं ? ”

“ नर्सच्या धंद्यांत अप्रतिष्ठितपणा आहेच कुठे मुळीं? शिवाय तुमचा कालिदासच रडतो आहे शाकुंतलांत....पशुमारण कर्मसारम्ये हलके काम श्रोत्रियांना देखील करावे लागतें म्हणून....पण तो विषय

बकुळीचीं फुले

जाऊं या, तर्त. विमलने शिक्षकिणीची नोकरी पुष्कळ शोधली व अखेर कंठाळूनच तिळा हा मार्ग पत्करावा लागला.”

“ तें कांहीं असलें तरी नवज्याने घरी बसून राहणे व मुले बाले संभाळणे, आणि बायकोने बाहेर जाऊन पैसा मिळविणे हें मला तरी अगदीं विचित्र व गैर दिसते.”

“ पण संसार सुरळित चालवायला, आपद्धर्म म्हणून देखील ही अप्रिय गोष्ट करावयास नको काय ? वकीलसाहेब खरोखर धैर्यशील व अभिनंदन करण्यासारखे पुरुष आहेत, असेंच म्हटले पाहिजे. आपल्या दुर्दैवाने जर आपण त्यांच्या परिस्थितीत असतों, तर तुम्ही, पुरुष जातीच्या पोकळ अभिमानाने खात्रीने कर्जबाजारी बनून रसातळाला गेलां असतात....”

“ रसातळाला जाण्याच्या अप्रिय गोष्टी कशाला पाहिजेत आपल्याला ? माझ्या मनावर जे पूर्वापार चालत आलेले हिंदु संस्कार आहेत त्यामुळे मला तें विचित्र वाटले व मी तसें स्पष्टपणाने तुला सांगितले. तुला नसेल तसें वाटत तर गोष्ट निराळी.”

“ असें नुसतें वाटण्याचा हा प्रश्न नाहीं. अलीकडच्या पुष्कळ शिक्षित व पदवीधर स्त्रिया लग्न झाल्यावरही पैसा मिळविण्याचा दुसरा उद्योग कां करतात व त्यांनी तसा तो करावा काय असा एक मोठा प्रश्न याच्या बुडाशीं आहे.”

“ आपल्याला नाहीं बोवा तो गहन प्रश्न ठाऊक.” असें म्हणून मी गालांतल्या गालांत हसू लागले.

“ समजलं मला आपले छद्मीपणाचं हसणं आणि इतका वेळ-पर्यंतचा वाद खेळणं. मला इतका वेळ उगीचच चिढवलीत नाहीं का? ”

विमलचा संसार

“ वरोवर ओळखलंस. तू, सफरेजेट आहेस, वामनराव जोशांच्या उत्तरप्रेमाणें; स्त्रियांची बाजू घेऊन भांडतेवेळचा तुळा आवेशपूर्ण चेहरा मला फार आवडतो, म्हणून मी मुद्दाम तुझ्याशी वाद केला.” तिचा चेहरा लज्जेने आरक्त झाला.

थोडा वेळ थांबून मी पुनः म्हणालो. “गेल्या ७१८ वर्षात विवाहित पण पदवीधर स्त्रिया पैसा मिळवण्याचा उद्योग कां करू लागल्या आहेत हें मला पूर्ण माहीत आहे. एक तर त्यांस आपल्या शिक्षणाचा उपयोग करावासा वाटतो. दुसरे, स्वतःचा पैसा असावा हीही त्यांची एक इच्छा असते, व क्वचित् प्रसंगीं कुटुंबपोषणास मदत करण्याची ही त्यांची प्रामाणिकपणाची इच्छा असते. म्हणूनच त्या नोकरी करण्यास प्रवृत्त होतात. आणि त्यामुळे त्यांचे संसार सामान्य मनुष्याला जरी विचित्र आढळले तरी त्यांत हंसण्यासारखे काय आहे?”

कमाने “हियर हियर” म्हणून खूप टाळ्या वाजवल्या. “जणू काय एकाद्या समेत व्यासपीठावरून नोकरी करणाऱ्या सुशिक्षित पदवीधर स्त्रियांची वकीलीच केलीत म्हणायची! आपल्या या सुंदर भाषणावद्दल आपले आभार मानावयास मजजवळ शब्दच नाहीत!”

—रचनाकाळ, ता. २८१५।३५ वेळ एकूण २१ तास.

